

НЕЙТРАЛЬНАЯ ПОЛОСА...
В ЖИЗНИ,
КАК И НА ВОЙНЕ, -
ЭТО ЕДИНСТВЕННОЕ МЕСТО,
КОТОРОЕ НИКОМУ НЕ
ПРИНАДЛЕЖИТ...
В ГАЗЕТЕ – ЭТО СТРАНИЦА,
ГДЕ ЛЮБАЯ
ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ПОЗИЦИЯ
МОЖЕТ БЫТЬ ВЫСКАЗАНА В
СВОБОДНОЙ ФОРМЕ...

ПОДЛОГ И РЕЙДЕРСКИЕ СХЕМЫ

**«Властям следовало
бы начать с себя, а не с
Мастер-Банка»**

20 ноября сего года ведущие отечественные средства массовой информации возвестили на всю страну об отзыве Центробанком лицензии у ОАО «Мастер-Банк», одного из крупнейших банков России. Уже утром этого же дня прекратила работу одна из самых крупных сетей банкоматов страны, перестали проводить какие-либо финансовые операции главный офис в Москве и представительства в других регионах. Согласно официальной информации Центробанка причиной отзыва лицензии, обозначенной в Приказе Банка России от 20.11.2013 г. № ОД-919 стало так называемое «неисполнение Мастер-Банком законов, регулирующих банковскую деятельность и нормативных актов Банка России, а также выявление фактов существенной недостоверности отчетных данных и неоднократным нарушением требований по борьбе с отмыванием доходов, полученных преступным путем». Это заявление стало громом среди ясного неба не только для простых вкладчиков, но и для профессионалов банковского бизнеса, ведь еще в 2010 г. рейтинговым агентством «Эксперт РА» банку был присвоен рейтинг кредитоспособности А «Высокий уровень кредитоспособности». Кроме того, согласно рейтингу журнала «Профиль», Мастер-Банк занимал второе место в рейтинге «Самые надежные из ста крупнейших российских банков». Деятельность «Мастер-Банка» была неоднократно отмечена престижными международными и российскими наградами: International Star for Leadership in Quality (B.I.D.), «Потенциал и перспектива» («Финансовый Олимп»), «Высокое качество международных расчетов» («STP quality Award 2010», RZB AG).

По объему собственных активов Мастер-Банк входил в топ-сто крупнейших банков России. По состоянию на начало ноября этого года этот показатель составлял 80,87 млрд руб. Совокупный размер вкладов физических лиц в Мастер-Банке на 1 ноября оценивался в 46,94 млрд руб., объем вкладов юридических лиц – 13,11 млрд руб. (96

ЗАКАТ МЕЦЕНАТСТВА В РОССИИ?!

**«ДЕЛО БЫЛО НАСТОЛЬКО НЕЧИСТОЕ, ПРОТИВОЗАКОННОЕ, ЧТО МИНИСТР ФИНАНСОВ
ДАЖЕ НЕ ПЫТАЛСЯ ОТМЫТЬСЯ ОТ ГРЯЗИ. ОН ВЛЕЗ В НЕЕ С ГОЛОВОЙ: ОРГАНИЗОВАЛ
СУДЕБНОЕ ДЕЛО МАМОНТОВА. НА БИРЖЕ ПОДНЯЛАСЬ ПАНИКА, АКЦИИ МАМОНТОВА
УПАЛИ НИЖЕ НЕКУДА...» [1].**

место в рейтинге российских банков) [2].

Цифры не случайны. Крупный российский банк с огромными активами и одной из самых значительных в стране систем банкоматов (более 3,5 тысяч устройств) пал жертвой рейдерского захвата, учиненного нынешней государственной олигархией, стоящей за приказом - приговором № ОД-919.

Как утверждает в своей научной работе Ю.Э.Байкова: «*Российское рейдерство неразрывно связано с коррупцией в органах государственной власти и правоохранительных органах. <...> Под влиянием кризиса меняются методы и модели, используемые субъектами рейдерства. Наиболее распространенными схемами рейдерских захватов в период кризиса стали: информационный рейд-захват банков путем создания паники среди вкладчиков, оповещая их о ненадежности банка-цели с помощью публикаций в СМИ, Интернете, SMS и ICQ рассылок ...» [3].*

Необходимо отметить, что Центробанк, государственные СМИ и силовые структуры действовали слаженно, что говорит о заранее спланированной акции. Вслед за отзывом лицензии, в главный офис банка ворвался ОМОН, а с телевизионных экранов посыпались безобразные репортажи о так называемых сомнительных операциях банка, якобы проводимых с санкции председателя правления банка Бориса Ильича Булочника. Еще одной устрашающей мерой стал очередной обыск в семье Булочников. После обыска, на всю страну, правоохранительные органы сообщили, что оружия и наркотиков в доме не обнаружено....

Кульминацией этой четко спланированной пиар-акции по очернению Мастер-Банка стал сюжет в воскресной программе «Вести недели», показанный по каналу Россия 1, где известный ведущий Д.Киселев на всю страну, потрясая руками, вопрошал «Где деньги, Булочник?», а его коллега Т.Ремизова долго объясняла зрителям, как действовали некие «преступные схемы» банка [4]. Фоном выступили фотографии, взятые с сайта Международного Центра-Музея имени Н.К.Рериха, на использование которых сам Музей каналу разрешения не давал. В итоге, мы так и не увидели в так называемом «криминальном портрете» кисти корреспондента «Вести-Дежурная часть» А.Бирибова и его коллег ни одного веского доказательства вины Мастер-Банка. И это неудивительно, т.к. весь этот «эффектный» сюжет (как впрочем и все остальные) был построен на домыслах, рассуждениях, версиях следствия, нашедшего при предыдущем обыске банка в 2012 г. некие «странные

финансовые документы» и откровенной пропаганде, сводившейся к одной единственной цели: попытаться как-то обосновать рейдерский захват успешно работавшего банка и преподнести это во «спасение» и «очищение» российского банковского сектора проводимого г-жой Э.Набуллиной, нынешней хозяйкой Центробанка.

Не гнушаясь ничем, ряд недобросовестных представителей отечественных СМИ, в развязанной и крайне невежественной манере, связали в своих новостных сюжетах воедино необоснованные обвинения в адрес Мастер-Банка и его руководителя Б.И.Булочника с именем Рерихов! Исключительно на российских СМИ лежит несмыслимое пятно позора за очернение образа Н.К.Рериха и его научно-философского наследия, а также за дискредитацию самого выдающегося мецената в новейшей российской истории и общественного Центра-Музея имени Н.К.Рериха, созданного благодаря двадцатилетней финансовой поддержке Б.И.Булочника. Таков печальный итог многомесячной кампании клеветы, учиненной государством против семейства предпринимателей-меценатов Булочников в преддверии года культуры в России, 140-летнего юбилея со дня рождения Н.К.Рериха и 110-летия со дня рождения почетного президента и основателя МЦР С.Н.Рериха.

Но есть и другие мнения, отличные от сфабрикованных информационных клише. Так, заместитель главного редактора газеты «Ведомости» М.Солюс утверждает, что для решения кризисных проблем в банковском секторе «*властям следовало бы начать с себя, а не с Мастер-Банка» [5]. И добавляет: «Банк вполне работал, пока ЦБ (Центробанк) не заставил его сформировать огромные резервы и не отозвал лицензию, сославшись на то, что после вычета резервов капитал стал отрицательным» [6].*

Независимый журналист Г. Нехорошев в прямом эфире передачи «Грани времени» от 20.11.2013 г. был более откровенен и сообщил, что против Мастер-банка достаточно давно шла информационная война. Причем нападки на банк особенно усилились после ареста его сотрудницы Мери Тевонян. А на вопрос о возможных причинах гибели Мастер-Банка он заявил: «*...Бывают разные причины, но бывает и отъем бизнеса...*». Также журналист обратил внимание на важный факт показателя стабильности Мастер-Банка – соглашения о процессинге с двумя крупнейшими банками России – Альфа-банком и Сбербанком. Такой договор, по мнению Г.Нехорошева был бы

невозможен со слабым банком.

А старшему эксперту Института экономики переходного периода С.Жаворонкову история с отзывом лицензии у Мастер-Банка вообще кажется подозрительной. Он считает, что этого делать не стоило и предлагает задуматься о пересмотре закона о функциях Центрального банка, которые наделяют его абсолютно диктаторской неограниченной властью делать что угодно, без каких-либо ограничений [7]. Также эксперт утверждает, что дыра, которая якобы существует в капитале «Мастер-Банка», образовалась после того, как ЦБ потребовал от банка зачислить резервы на выданные кредиты. «То есть Центробанк по собственному разумению может счесть, что этот кредит дали правильно, а может решить, что неверно» [8], – заметил С.Жаворонков.

Из утверждения эксперта напрашивается вывод о том, что Центробанк целенаправленно создал искусственную финансовую дыру в капитале банка, чтобы получить веский аргумент для отзыва его лицензии. А это без малого, согласно заявлению Центробанка, 2 млрд. рублей. Более того, С. Жаворонков считает что основания для закрытия Мастер-банка не являются очевидными. И добавляет: «*Я думаю, что это спланированная спецоперация. Неслучайно ЦБ и следователи синхронно начали свои действия. То есть да, кто-то решил этот банк закрыть» [9].* И этот кто-то, безусловно, пребывает в высоких государственных кабинетах.

Нужно отметить, что Мастер-Банк до последнего боролся с несправедливыми действиями Центробанка и решил опротестовать их через суд. Но в условиях правового беспредела со стороны государства это оказалось непосильной задачей.

Но есть в этой трагической истории и другая сторона, которая не попала в комментарии банковских специалистов. Международный Центр Рерихов, одним из основателей которого уже двадцать лет является Б.И. Булочник; он неоднократно выступал против реализации проекта музейного городка ГМИИ им А.С. Пушкина, разработанной английским архитектором Норманом Фостером. Проект, не учитывающий историческую застройку, фактически разрушал один из последних старинных островков русской усадебной архитектуры в центре столицы. Представители МЦР в публикациях неоднократно указывали на то, что данный проект нарушает целостность усадьбы Лопухиных. В 2013 г. МЦР начал работы по воссозданию каретной части флигеля, завершающей полную реставрацию усадьбы. Руководство ГМИИ им.