

«Пречистый град – врагам озлобление»

(Началов # 18 (464) на стр.12 и 16)

Другой пример. Летом этого года волонтеры, не являющиеся гражданами России, в одном из детских лагерей Крыма в рамках темы «Мир глазами художников» проводили с детьми беседу о русских художниках, в ряду которых оказался и Н.К. Рерих, философской основой многогранного творчества которого является Живая Этика. И кто-то из родителей написал письмо в Минкультулу Крыма о том, что в лагере пропагандируется «окультизм» учение Живой Этики. Однако, по словам директора лагеря, волонтеры с детьми говорили только о художественной стороне творчества Рериха. Хотя директору и не надо было оправдываться, так как Живая Этика никакого отношения к оккультизму не имеет, ибо она представляет собой открытую научно-философскую систему.

В результате министр культуры Крыма сообщил об этой истории в Минкультулу РФ и попросил министерство инициировать проверку МЦР на наличие в его деятельности оккультизма. Московские чиновники, по информации «Лайф», положительно отнеслись к этой идее. Чем же закончилось «дело» об оккультизме МЦР? Пока такой проверки не было. Но ярлык оккультизма к МЦР с подачи чиновников все-таки был приклеен, так как в СМИ это клише черного пиара в отношении МЦР время от времени тиражируется.

И совсем свежий факт, свидетельствующий о том, как Минкультула, используя свой административный ресурс, пытается очернить МЦР.

В фильме «Зов Космической эволюции», автором которого является Л.В. Шапошникова и в котором раскрывается смысл идей Рерихов, в историческом контексте показывается знак свастики. Ее демонстрация в фильме якобы запрещена утвержденными в 2016 году правилами выдачи прокатных удостоверений. Хотите узнать результат? На днях Министерство культуры отозвало у МЦР прокатное удостоверение на этот фильм, выпущенный в 2013 году, по причине показа нацистской символики. Сообщение о данном событии появилось на сайте Life.ru 26 августа. Однако это решение Минкультулы не имеет под собой никакого законного основания.

В Постановлении правительства РФ «Об утверждении правил выдачи, отказа в выдаче и отзыва прокатного удостоверения...» сообщается, что «Прокатное удостоверение не выдается: <...> если фильм содержит материалы, нарушающие законодательство Российской Федерации о противодействии терроризму и экстремистской деятельности». Под экстремистской деятельностью чиновники Минкультулы усмотрели демонстрацию знака свастики. Действительно, на 56 и 59 минутах в указанном фильме этот знак появляется. Но он демонстрируется в контексте документальных кадров о нацистской Германии во второй мировой войне, и его показ является вполне правомерным, так же как, к примеру, в фильме «Обыкновенный фашизм» или в других фильмах на темы второй мировой войны.

В заявлении Роскомнадзора, одного из основных госорганов, осуществляющих правоприменительную практику по противодействию экстремистской деятельности, сообщается следующее: «само по себе публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики без целей пропаганды не является проявлением экстремизма, <...> использование нацистской и сходной с

ней до смешения атрибутики/символики в исторических, научных и т.п. целях признается допустимым». В фильме «Зов Космической эволюции» не только нет пропаганды фашизма, но и присутствует его явное осуждение. Таким образом, фильм не нарушает законодательства Российской Федерации. Отзыв прокатного удостоверения свидетельствует о явной некомпетентности или предвзятости работников Минкультулы.

На сайте информационно-аналитического центра «Сова» данное решение Минкультулы получило такую оценку: «Кадры со свастикой, которые содержатся в фильме "Зов Космической эволюции", взяты из кинохроники 1930-х – 1940-х годов. Они сопровождают рассказ о Второй мировой войне. Демонстрирование нацистской символики в данном случае явно не преследовало целей пропаганды соответствующей идеологии. Кроме того, звучащие в фильме высказывания о конфликтах властей, музеев и РПЦ с рериховским движением не содержат никаких агрессивных призывов и не могут считаться экстремистскими».

«Мы стоим без страха и трепета»

Для достижения своих целей руководство Музея Востока и Минкультулы идет на все. Они даже бросают тень на имя Рерихов и искажают внутренний смысл философской системы Живой Этики, поддерживая оценку Живой Этики как якобы «окультизма» учения. И самое кощунственное – попирают волю нашего великого соотечественника Святослава Николаевича Рериха, которая состоит в том, чтобы местом и духовным пространством хранения, изучения и популяризации этого наследия стал общественный Музей имени Н.К. Рериха, который и был создан С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой и уже четверть века успешно работает поверх ведомственных барьеров.

Обращаясь к руководству Государственного музея Востока и Минкультулы РФ, хотелось бы задать несколько вопросов.

Как можно делать высокие заявления о создании «государственного музея семьи Рерихов на территории МЦР в качестве филиала Музея Востока», одновременно предпринимая действия по разрушению уже работающего, созданного на народные деньги общественного Музея имени Н.К. Рериха? Причем, работающего в здании, которое почему-то названо «территорией» МЦР, где по решению Минкультулы РФ якобы должен располагаться государственный музей семьи Рерихов?

Как руководство Государственного музея Востока может говорить о высоком имени Рерихов и необходимости популяризации их культурного наследия, когда философия Живой Этики, составляющая его основу, ими же подвергается примитивно-плоскому толкованию и, значит, искажению, а ее положения используются в спекулятивных и неблагоприятных целях в черном пиаре, направленном на Музей имени Н.К. Рериха?

Как руководство Государственного музея Востока может говорить о высоком назначении наследия Рерихов, когда его представители фотографируют заделанную специальным составом трещину, появившуюся на мемориале Рерихов перед входом в Музей имени Н.К. Рериха

в результате проседания грунта под ним, затем подшивают эту фотографию как отрицательный факт в судебном иске к МЦР на выселение из здания Музея вместе с картинами Рерихов, их рукописным наследием, книгами из мемориальной библиотеки Рерихов?

В связи с возникшей ситуацией невольно возникает ассоциация с картиной Н.К. Рериха, которая называется «Пречистый град – врагам озлобление» (1912 г.), находящейся в собрании Музея имени Н.К. Рериха. Сюжет этой картины входит в серию картин-предупреждений Н.К. Рериха, созданных перед началом Первой мировой войны (1914-1918 гг.). В них художник выразил свои предчувствия начинающейся катастрофы. «На картине "Пречистый град – врагам озлобление" в центре композиции в светло-желтой световой гамме детально прорисованы строения Града, обнесенного высокой стеной. Град символизирует собой духовную святину, истину и чистоту. Град – это Твердыня Духа, непреходящая ценность культуры. Передний план занят ярко-красными языками пламени, в котором показываются оскалившие головы чудовищ. На заднем плане слева на фоне желто-коричневого неба изображены темные рогатые фигуры с камнями в руках, которыми они забрасывают Град. Справа на заднем плане стремительно мчится к Граду вооруженный воин на белом коне. Поднятый меч в руке воина – Георгия Победоносца – знак готовности к великой битве. ... В сердце воина горит пламя высокой любви и мужества, и этот огонь охраняет город».

В силу уникальных культурно-исторических и духовных условий, сложившихся в России, наследие семьи Рерихов передано России. Для его хранения, изучения и популяризации по воле С.Н. Рериха в Москве был создан Центр-Музей имени его отца. Этот Музей является абсолютным гарантом сохранения целостности наследия Рерихов, его свободного изучения и широкой популяризации в сотрудничестве со всеми, кто устремляется к культуре, формированию более совершенного человека и строительству лучшего будущего. Поэтому разрушение общественного Музея имени Н.К. Рериха, в котором хранится и изучается наследие Рерихов, может привести к непоправимой трагедии как для России, у которой, как следует из идей Н.К. Рериха, надолго будут закрыты возможности ее духовного возрождения, так и для всего мира, ибо его равновесие в определяющей степени зависит от устойчивого состояния и динамичного развития России. В связи с этим Н.К. Рерих писал: «Культура неразрывна с эволюцией. Остановите Культуру, и вы прекращаете эволюцию и, следовательно, ввернитесь в разрушение. Разрушение музея есть разрушение страны во всех смыслах».

И в заключение еще одна очень важная мысль Н.К. Рериха. В очерке «Сон» он записал молитву людей о спасении Града: «Защити, Владыко, пречистый град! Пречистый град – врагам озлобление! Прими, Владыко, прекрасный град! Подвигнь Отче, все воинство! < ... > Мы стоим без страха и трепета».

Так будем же достойны заветов великих наших соотечественников Рерихов – отстоим общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха!

/В.В. Фролов,
заместитель Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха по научной работе, руководитель Объединенного Научного Центра проблем космического мышления, доктор философских наук, профессор/