

*Пусть никто не останется равнодушным -
ведь наследие гибнет !*

В Е С Т Н И К

**международной культурной акции,
посвященной судьбе коллекции 288 картин
Николая Константиновича
и Святослава Николаевича Рерихов,
переданных в дар Центру-Музею имени Н.К.Рериха
и незаконно присвоенных
Государственным музеем Востока**

**Октябрь 2000 года
г.Москва**

НАЧАЛО АКЦИИ

О СУДЬБЕ КАРТИН Н.К. И С.Н.РЕРИХОВ

Из выступления директора Музея имени Н.К.Рериха Л.В.Шапошниковой на конференции в Международном Центре Рерихов 30 января 2000 года

Десятый год мы боремся за 288 картин, которые Святослав Николаевич, согласно своей дарственной, передал Международному Центру Рерихов и которые были фактически захвачены музеем Востока. На сегодняшний день мы имеем три результата.

Первый — на уровне Минкульта, где нам было заявлено, что картин нам не отдадут и, более того, министр культуры Егоров издал приказ, в котором он поддержал позицию музея Востока, включившего нашу коллекцию в Государственный музейный фонд, не имея никаких для этого документов.

Второй результат — это уровень Президентской администрации. Нами получен ответ Волошина, где он пишет, что Президентская администрация не занимается проблемами имущественных споров. Волошин смотрит на эту ситуацию, как на имущественный спор. Изменить представление главы президентской администрации не представляется возможным, поэтому мы принимаем его письмо, как есть.

И третий результат, о котором бы я хотела вам сказать: на 2-ом канале ТВ существует передача под названием «Слушается дело». Суть ее заключается в том, что берётся конкретное дело из реальной жизни, рассматривается со всех сторон, а затем выносится юридически грамотное решение. Нам было предложено представить в рамках этой передачи нашу проблему с картинами. Но ситуация разворачивалась так: ни министр культуры, ни директор музея Востока не согласились участвовать в этой передаче. Мало этого, буквально за несколько дней до передачи группа, делавшая ее, была изгнана со 2-ого канала ТВ его руководителем М.Е.Швыдиким.

Отношение к передаче «Слушается дело» полностью определило позицию руководителей Минкульта. Если они испугались такого игрушечного суда и бросили все свои силы на то, чтобы он не состоялся, то вы можете представить, что случится, если это будет настоящий суд...

Что я хотела бы к этому добавить? Надеяться, что правительство нам поможет, нельзя. У нас уже есть опыт десятилетней борьбы. Причём, если бы нам сразу сказали: «Занимайтесь возвращением своих картин сами», - то это было бы много честнее, чем то, что они делали. Вице-премьеры писали поручения Минкульту, Минкульт их спокойно не выполнял, и никто за это не нес никакой ответственности.

Что теперь можно делать? В первую очередь необходимо создать общественное мнение. Мы

публиковали статьи, писали письма, но этого оказалось мало.

У нас теперь остается лишь надежда на рериховские общества. Пока они остаются в стороне от этой борьбы, которую мы ведем за наши картины, но общества должны подумать вот о чём: мы по всей стране показываем выставки тех картин, которые находятся у нас в физическом владении и которые, вы знаете, очень популярны — это Гималайские пейзажи. Основная же часть наших картин, находящаяся в незаконном владении Музея Востока, - сюжетные картины, которые пылятся в его запасниках и только время от времени выставляются в нескольких залах. Остальная страна их не видит, потому что Музей Востока никогда не будет проводить передвижных выставок, поскольку это связано с затратой достаточных средств, и кроме того, им это просто не нужно, потому что Музей Востока к Рериху никакого отношения практически не имеет. Если нам эту коллекцию отдадут, то она сразу же пойдёт по передвижным выставкам, и вы можете представить, насколько обогатится знание людей об этом великом художнике. Вот этот момент необходимо учитывать.

Сами же рериховские общества вялы, им не хватает энергии. Ведь в который раз я перед вами выступаю, но, однако, всё остаётся по-прежнему. Ну, в лучшем случае, напишут письмо в Минкульт и пришлют нам копию. Здесь нужно думать, что сделать. Мы, со своей стороны, делаем всё, что можем.

И ещё один выход из положения для нас остаётся — суд. Но вы знаете, что дело это очень затяжное, судиться можно годами, а картины гибнут, ибо находятся в Музее Востока в неподходящих условиях хранения. Такова ситуация. Но не исключено, что нам придется пойти на суд, если Рериховское движение, наконец, не встанет, не возмутится душой и не защитит картины, переданные Святославом Николаевичем Рерихом МЦР.

ОБРАЩЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕТА РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ от 19 февраля 2000 г.

Международный Совет рериховских организаций обращается к культурным и научным организациям, творческим союзам, фондам и музеям, видным ученым и заслуженным деятелям культуры, известным общественным деятелям, частным коллекционерам и юристам, рериховским организациям, а также к международной общественности, ко всем, кому дороги высокие этические основы.

Дорогие друзья!

В этом году исполняется 10 лет безрезультатной борьбе между Министерством культуры РФ и Международным Центром Рерихов (МЦР) по вопросу о возвращении коллекции картин, переданных Святославом Николаевичем Рерихом в дар созданному им общественному Музею имени Н.К.Рериха.

В 1974 г. С.Н. Рерих привез в Москву 288 полотен, своих и отца, в связи со столетним юбилеем Николая Константиновича Рериха. Святослав Николаевич уехал в Индию, оставив картины для экспонирования в передвижных выставках. Начиная с 1983 года, полотна Рерихов все чаще стали задерживаться в Государственном музее Востока и там осели. Святослава Николаевича это обстоятельство очень беспокоило, особенно после того, как был издан приказ зам. министра В.И.Казенина от 30.05.89 года за №234, согласно которому картины передавались на временное хранение в Музей Востока.

Выступая в ноябре 1989 года на Правлении Советского Фонда Рерихов, Святослав Николаевич заявил: "Многие организации и люди непременно будут просить и требовать какие-либо части наследия... Мы, однако, должны проявить твердость и стремиться к тому, чтобы наследие сохраняло свою целостность..."

26-го апреля 1992 года С.Н. Рерих вынужден был направить письмо на имя Президента России Б.Н. Ельцина с просьбой оказать содействие в передаче коллекции Международному Центру Рерихов. В Минкультуры пришло правительственное поручение, которое осталось невыполненным до сих пор.

В 1993 году через две недели после ухода из жизни Святослава Николаевича Государственный музей Востока в нарушение действующей "Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР" (п.87, п.88 от 1984 г.), поставил на учет коллекцию картин без всякого юридического основания.

Академик Д.С. Лихачев, выступая в защиту МЦР, в 1993 году также писал Президенту страны. Видными деятелями российской науки и культуры (Б.Раушенбах, Ш.Амонашвили, А.Яншин, Н.Лидоренко, Е.Гаер, А.Кадакин, А.Карпов, Г.Фурсей, И.Федоров, М.Курилко-Рюмин и др.) были направлены десятки писем и обращений во все инстанции с просьбой помочь в решении данной проблемы. Не были приняты во внимание и обращения Хельсинской группы по правам человека, и специального представителя при Генеральном секретаре ООН Ю.М. Воронцова, не подействовало и заключение независимой юридической экспертизы.

Экспозиция из 288 картин уже много лет находится в запасниках Музея Востока, не отвечающих требованиям, предъявляемым к помещениям такого типа. Газета "Московский комсомолец" от 14.02.2000 в статье "SOS" сообщает, что в фондохранилище не ведется дневник температурных и влажностных показателей психрометра, участились аварии прогнившей системы водоснабжения запасников, в которых хранятся редчайшие произведения искусства, фондохранилище, расположенное в бывшей церкви Ильи Пророка, заражено грибом. Судьба коллекции С.Н.Рериха, завещанная МЦР, - в опасности. Ей грозит физическое уничтожение. Картины медленно умирают, не выполняя своего предназначения. Сегодня нельзя точно сказать, насколько необратимы последствия такого варварского отношения к картинам.

За это время МЦР, не затратив ни копейки государственных денег, отреставрировал полуразвалившееся здание усадьбы Лопухиных. Это беспрецедентный случай в истории нашего Отечества, когда силами общественности, без помощи государства был восстановлен памятник архитектуры XVII века, в котором в настоящее время размещается Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха. Это значительный вклад в культурное достояние нашей страны. С 1997 года Центр-Музей имени Н.К.Рериха открыл полную экспозицию. В настоящее время он превратился в крупную международную организацию со статусом ассоциированного члена при департаменте неправительственных организаций ООН. Центр-Музей проводит международные научно-общественные конференции, концерты классической музыки, циклы лекций, научные семинары. Создан и успешно действует уникальный Оптический театр. По всей России, в странах СНГ и дальнего зарубежья МЦР проводит передвижные выставки картин Рерихов из своих фондов. Выпущено около 100 наименований книг и альбомов. Ученые астрономы открыли новую малую планету N 4426 и присвоили ей имя "ROERICH". Большая группа видных государственных и общественных деятелей, ученых, космонавтов награждены юбилейными медалями, учрежденными Центром-Музеем. Совместно с Федерацией космонавтики проводится международная научная космическая программа "Знамя Мира".

Мы просим Вас внимательно ознакомиться с предложенными материалами статей и телепрограммой "Слушается дело" и выразить свое искреннее мнение акультурным действиям Государственного музея Востока с попустительства Министерства культуры РФ.

Верим, что мощная сила общественного мнения может спасти и вернуть картины их законному владельцу - Центру-Музею имени Н.К.Рериха согласно воле дарителя Святослава Николаевича Рериха.

Друзья, сегодня, как никогда, нам нужна Ваша поддержка и помощь. Все, кому не безразлична Культура и будущее человечества, восстаньте духом и присоединитесь к нашей борьбе. Отложите на время другие дела и проявите единение. Пусть никто не останется равнодушным, ведь наследие гибнет!

ПЕРВЫЕ ИТОГИ АКЦИИ

Международная культурная акция «Набат совести» проводится по инициативе Международного Совета Рериховских организаций в поддержку законных требований Международного Центра Рерихов о передаче ему 288 картин Н.К. и С.Н. Рерихов в соответствии с дарственной С.Н.Рериха.

Старт Акции «Набат совести» был дан почти одновременно в феврале 2000 г. в нескольких городах России, Украины и Латвии.

В Екатеринбурге, Харькове, Риге Акция началась крупными культурными общегородскими мероприятиями. В Бишкеке, Сургуте, Березниках мероприятия по Акции прошли в День Земли (20 марта). В программу мероприятий входили рассказ о судьбе коллекции С.Н.Рериха, показ фрагментов фильма «Приглашение в Музей», слайд-программа о творчестве семьи Рерихов, информация о деятельности МЦР и принятие обращения в адрес президента В.В.Путина об оказании содействия в передаче картин законному владельцу - МЦР.

Во многих городах прошли пресс-конференции для общественности и СМИ, **радиопередачи и телепередачи** по местным каналам телевидения, **публикации в газетах**, посвященные акции.

Широко проводилась трансляция телепередачи «Слушается дело» (виртуальный суд «Музей Рериха против Министерства культуры») по местным каналам телевидения в городах. Единогласный Вердикт 6-ти присяжных: считать иск Музея Рериха против Министерства культуры правомерным.

Во Владимире при поддержке руководства ВУЗов, где есть юридические факультеты, **студенты-юристы провели независимое расследование по теме Акции.** Итогом стало общественное судебное заседание «Слушается дело», на котором студенты-присяжные единогласно признали: воля дарителя должна быть исполнена, и картины должны быть возвращены МЦР.

Рериховские организации на местах во время проведения своих культурно-просветительских мероприятий **проводили слайд и видеопрограммы**, посвященные Акции.

Во многих городах работа по Акции проводилась с педагогами школ, преподавателями ВУЗов, студентами, учащимися.

Единогласно Акция проходила 24 марта и 15 апреля (День Культуры). В эти дни **в адрес Президента В.В.Путина были направлены сотни писем и телеграмм** в поддержку Акции.

Акция получила широкий отклик не только в России, но и за рубежом. В ней **приняли участие 17 стран и 140 городов. На 1 сентября 2000 г. собрано 35 тысяч 167 подписей**, а именно: Россия (76 городов, 12591 подпись), Украина (32 города, 17496 подписей), Белоруссия (10 городов, 3091 подпись), Эстония (7 городов, 416 подписей), Казахстан

(г.Алма-Аты и Павлодар, 385 подписей), Кыргызстан (г.Бишкек и Ош, 213 подписей), Узбекистан (г.Ташкент, 17 подписей), Латвия (г.Рига, 280 подписей), Литва (г.Клайпеда, 144 подписи), Молдавия (г.Кишинев, 43 подписи), Армения (32 подписи), Грузия (г.Тбилиси, 15 подписей), Хакассия (г.Абакан, 405 подписей), Финляндия (г.Хельсинки, 2 подписи), Тайланд (г.Патайя, 1 подпись), Польша (г.Варшава, 31 подпись), Германия (5 подписей).

Акцию поддержали: главы 10-ти городов, некоторые **члены правительства и депутаты**, например, Келесаев Р.П. - председатель комитета Парламента по национальной политике и делам молодежи РСО Алания; Смолин О.А. - депутат Гос.Думы; Раменков Л.Л. и Ковалев А.А. - депутаты законодательного собрания Санкт-Петербурга; Земщюкас Л. - депутат Думы от Комитета по образованию и науке г.Калининграда.

В поддержку законных требований МЦР высказались более 50 академиков из 14-ти городов России, среди них: Абалкин В.К. - член-корреспондент РАН, директор Пулковской обсерватории; Бехтерева Н.П. - академик, научный руководитель ИМЧ РАН; Большаков В.Н. - академик, президент Уральского отделения РАН, генеральный директор ОАО ЕЗОЦМ; Глухих А.М. - академик РАН, председатель научно-технического Совета при губернаторе Санкт-Петербурга; Здев В.Е. - академик РАН, почетный член Американского оптического общества, почетный доктор ТГУ; Казначеев В.П. - действительный член РАМН, РАЕН, Петровской Академии наук и искусств; Курленя М.В. - академик, директор института горного дела СО РАН; Ларичев В.Е. - академик РАЕН, доктор исторических наук, зав. сектором истории и археологии стран Зарубежного Востока ИАЭТ СО РАН; Леонов В.С. - академик Международной Академии экологии, лауреат Гос. премии правительства России в области науки и техники; Лидоренко Н.К. - член-корреспондент РАН, профессор, д.т.н., лауреат Ленинской и Гос. премий, заслуженный деятель науки и техники, почетный академик Академии Космонавтики им.К.Э.Циолковского; Маслова Н.В. - академик, к.и.н., директор учебно-образовательного центра РАЕН; Молодин В.И. - академик РАН, зам. председателя СО РАН; Наздрачев А.Д. - академик РАН, председатель Президиума Дома Ученых; Никитин А.Н. - академик Российской академии Космонавтики им.К.Э.Циолковского, д.т.н., профессор, председатель московского отделения «Ноосферные знания и технологии» РАЕН; Тимофеев Н.И. - академик РАИ, генеральный директор ОАО ЕЗОЦМ; Тыминский В.Г. - академик, доктор философии, профессор Московской государственной геологоразведочной академии, президент Международной ассоциации авторов научных открытий; Горощева Т.Н. - член-корреспондент РАЕН, к.т.н., лауреат Гос. премии; Финогеев В.П. -

академик РАЕН, лауреат Ленинской и Государственной премий СССР; Хадарцев А.А - академик 3-х международных и 4-х российских академий, директор НИИ новых медицинских технологий, декан медицинского факультета ТулГУ, д.м.н., профессор, член правления Всероссийского научного общества пульмонологов и другие.

Высказались в поддержку Акции ученые СНГ, среди них: Айтматов И.Т. - академик НАН КР, профессор; Вервес Г.Д. - академик НАН Украины; Плоских - академик НАН КР, профессор; Поплавский Г.Г. - академик Национальной Академии наук РБ, академик Российской Академии художеств, народный художник РБ и другие.

Откликнулись около 200 выдающихся деятелей науки и культуры, члены и председатели творческих союзов, заслуженные работники культуры, заслуженные артисты, драматурги и композиторы, художники и архитекторы, среди них: Антонов-Овсеенко А.В. - писатель; Базарбаев Ч.Б. - народный артист СССР; Драпеко Е. - заслуженная артистка РСФСР; Калягин А. - народный артист СССР, лауреат Гос. премии СССР; Мазур Н. - заслуженный художник Украины, член союза художников Украины, лауреат премий им.Н.Островского и Т.Шевченко; Моисеев И.А. - народный артист СССР, доктор наук, профессор Международной Академии наук Сан-Марино, член Французской Академии музыки и танца, художественный руководитель Государственного Академического ансамбля народного танца; Струве Г.А. - композитор, дирижер; космонавты - Баландин А.Н., Гречко Г.М., Стрекалов Г.М. и многие другие.

В акции участвовали более 60-ти общественных организаций, 36 музеев из 25 городов России и СНГ (Ясная Поляна, музеи Циолковского, Чижевского, Ахматовой, Шульженко, Макаренко, Гончара, Морозова, Янки Купала, Музеи книг Украины, Музей-заповедник «Извара», Музей военно-десантных войск, многие художественные декоративно-прикладные, краеведческие, этнографические музеи).

Присоединились многие предприятия: 11 угольных разрезов Кузбасса, шахты Украины, железные дороги.

Откликнулись издательства, газеты, радио, ТВ более 100 городов России и других стран.

Международный Совет Рериховских организаций совместно с Международной Лигой защиты Культуры направили всю информацию по Акции «Набат Совести» на имя Президента РФ 24 марта 2000 года. К письму Путину В.В. прилагались на 31 листе документы, а также подписные листы и личные письма видных деятелей науки и культуры.

К сожалению, **Президент страны не отреагировал на обращения общественности.** Направленные ему письма и телеграммы были переданы для ответа заинтересованной организации - Министерству Культуры, которое неизменно предлагает решать этот вопрос через суд.

Но тяжба в суде потребует огромных средств и времени, а картины вот уже почти 10 лет спрятаны от

народа в запасниках Музея Востока и гибнут, потому что находятся в неподходящих условиях хранения.

Общественность намерена продолжать требовать решения этой проблемы и будет искать пути придания ей широкой огласки в России и за рубежом.

ИЗ ПИСЕМ ПРЕЗИДЕНТУ



Уважаемый Владимир Владимирович!

Международная Лига Защиты Культуры, Международный Совет Рериховских организаций и общественность, а это более 35 тысяч жителей России и других стран, обращаются к Вам в связи с безнравственными и противоправными действиями чиновников Министерства культуры РФ и Государственного Музея Востока, присвоивших частную коллекцию (288 картин) семьи Рерихов, вопреки воле всемирно известного художника и общественного деятеля Святослава Николаевича Рериха, и тем самым нарушающих ст. 35 Конституции РФ.

В этом году исполняется 10 лет безрезультатной борьбе между Министерством культуры РФ и Международным Центром Рерихов (МЦР) по вопросу о возвращении коллекции картин, переданных Святославом Николаевичем Рерихом в дар созданному им общественному Центру-Музею имени Н.К.Рериха.

В 1974 г. С.Н.Рерих привез в Москву 288 полотен, своих и отца, в связи со столетним юбилеем Николая Константиновича Рериха. Святослав Николаевич уехал в Индию, оставив картины для экспонирования в передвижных выставках. Начиная с 1983 года, полотна Рерихов все чаще стали задерживаться в Государственном Музее Востока. Святослава Николаевича это обстоятельство очень беспокоило, особенно после того, как был издан приказ зам. министра В.И. Казенина от 30.05.89 года за №234, согласно которому картины передавались на временное хранение в Музей Востока. В ответ на это в июле 1989 года С.Н.Рерих отправил письмо Президенту России Б.Н. Ельцину о незаконном удержании Министерством культуры его коллекции. Руководство МЦР также многократно обращалось в Правительство, но соответствующие распоряжения Премьер-министров чиновниками Министерства культуры не выполнялись, картины до сих пор не переданы их законному владельцу. В Конституции РФ, статья 35, п.3., записано: «Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения».

Обращаемся к Вам, уважаемый Владимир Владимирович, как к гаранту конституционных прав с просьбой издать Указ о передаче 288 картин Рерихов Международному Центру-Музею имени Н.К. Рериха. Надеемся, что Вы прислушаетесь к голосу общественности и утвердите приоритеты Культуры над беззаконием и безнравственностью.

С уважением и признательностью Вашему сердцу, радеющему о лучшем будущем России и её Великой Культуре. Рады будем видеть Вас в Музее имени Н.К. Рериха.

Председатель Международного Совета Рериховских организаций Т.И. Мурашкина.

Исполнительный директор Международной Лиги Защиты Культуры Н.В. Макаренко.



Попираются права частной собственности великого гражданина мира, русского и индийского художника Святослава Рериха! Всё, что принадлежало Ему и семье Рерихов, отдано России. Гарантом того, что Наследие семьи будет служить на благо нашей Родины, стал общественный Центр-Музей. Как хотелось некоторым представителям власти прибрать все к своим рукам. Но они забыли, что государство - это не только чиновники, но и мы, простые люди, которые не меньше, а может и больше ратуют за процветание России.

Ограбление Центра-Музея все-таки состоялось: чиновники незаконно конфисковали частную собственность в пользу государства - 288 картин отца и сына Рерихов, которые были завещаны Общественному Центру-Музею! Где же закон?!

Отчего такое неуважение и недоверие к собственным гражданам, патриотизм которых был доказан всем процессом тяжелейшего строительства и организации Центра-Музея здесь, в России, а не где-то на стороне?

Господин Президент! Мы требуем уважения чиновников к нашим российским Законам о частной собственности! Мы требуем отмены незаконных распоряжений Министерства Культуры!

Неужели судебная тяжба о попирании прав свободного развития Культуры в нашем государстве послужит процветанию Нашей Родины?

Исполнительный директор Башкирского Отделения Международной Лиги защиты Культуры С.И. Сухарев.



Обращения самого Святослава Николаевича, многократные переговоры руководителей Центра-Музея им.Н.К.Рериха с Министерством Культуры о возвращении картин законному владельцу и даже распоряжения первого вице-преьера России (1997 год) все еще не привели к справедливому итогу.

Просим Вас решить это затянувшееся дело и исполнить волю всемирно известного художника и деятеля культуры Святослава Николаевича Рериха.

Зав. сектором истории и археологии стран Зарубежного Востока ИАЭТ СО РАН, доктор исторических наук, академик РАН В.Е.Ларичев.



Надеемся, что справедливость восторжествует, и коллекция из 288 картин Н.К. и С.Н. Рерихов будет, согласно воле С.Н.Рериха, возвращена Международному Центру Рерихов. Эти картины пополнят прекрасные отреставрированные залы Музея им.Н.К.Рериха, оснащенные современным оборудованием, а также могут быть использованы в передвижных выставках России и стран ближнего и дальнего зарубежья. Миллионы людей имели бы счастливую возможность прикоснуться к шедеврам мировой сокровищницы искусства.

Зам. председателя СО РАН, академик В.И.Молодин.



Вызывает тревогу уменьшение количества картин с 288, проходящих по дарственной С.Н.Рериха, до 282 по данным Музея Востока. Считаем необходимым срочное создание независимой комиссии по проверке данных фактов. Заявляем о необходимости обязательного возвращения картин Рерихов их законному владельцу - Международному Центру Рерихов. Такой шаг укрепит веру жителей России и других государств в то, что наша страна становится правовым государством.

Президент Уральской Лиги Защиты Культуры, президент УО РАН, академик В.Н.Большаков.



По воле дарителя, безвозмездно передаваемое им бесценное наследие предназначалось именно общественной организации, осуществляющей культурно-просветительскую деятельность поверх ведомственных барьеров.

Но верховенство закона - главный признак правого государства - оказалось нарушенным. Произошла, по сути, «тихая кража», грубое попрание воли дарителя. Попрание нравственных законов цивилизованного общества и высоких законов истинной Культуры, служению которой посвящена была жизнь Рерихов.

От имени общественности нашего города и всей Украины просим у Вас, уважаемый господин Путин, поддержки в восстановлении справедливости и пресечении открытого беззакония, которое стало возможным при попустительстве многих причастных к этому лиц.

Заслуженный художник Украины, член Союза Художников Украины, лауреат премий им.Н.Островского и Т.Шевченко Н.Мазур;

солистка Хмельницкой областной филармонии, лауреат премии им.Т.Шевченко В.Щур;

доктор философских наук, профессор, сопредседатель Всеукраинской ассоциации философских союзов И.Предборская;

президент Подольского культурно-просветительского центра им.Н.К.Рериха С.Крук;

исполнительный директор Хмельницкого представительства Открытого Международного университета развития человека «Украина» М.Чайковский;

вице-президент Центра исследования культурно-спортивных традиций Востока «Пересвет» О.Фигура.

✉ Сегодня для всех нас становится очевидным, что культура как высшее проявление человеческого духа и гения не имеет территориальных, национальных и каких-либо иных границ. Именно культура, искусство объединяют человечество в его лучших устремлениях и укрепляют мир во всем мире. Отдавая дань глубокого уважения творчеству великих русских художников Н.К. и С.Н. Рерихов, сделавших так много для сближения Востока и Запада, для мировой культуры в целом, просим Вас принять деятельное участие в защите этого уникального культурного достояния России от разрушения и корыстных посягательств, содействовать его возвращению законному владельцу - Международному Центру Рерихов и выполнить волю ушедшего дарителя - С.Н.Рериха.

Академик НАН КР, профессор И.Т.Айтматов;

академик НАН КР, профессор Плоских;

народный артист СССР Ч.Б.Базарбаев;

член-корреспондент НАН КР Р.Д.Дженчураева;

д.т.н, зав. лабораторией физики взрыва Кыргызско-Российского Славянского университета В.А.Воропаева;

к.биол.н., директор Зоологического музея (г.Бишкек), сопредседатель Союза ученых КР В.К.Еремченко;

народный художник КР Т.Т.Герцен;

к.юр.н., доцент Кыр.-Рос. Славянского университета, президент ассоциации ученых-юристов «Истина» Л.Ч.Сыдыкова;

председатель Тянь-Шаньского общества Рерихов Е.В. Троянова.

✉ Если за время хранения наследия Музеем Востока количество наследия уже сейчас заметно сократилось, то, что ожидает его в будущем, становится понятно. Поэтому мы никогда не согласимся с таким решением вопроса и впредь будем настаивать на немедленном возвращении незаконно удерживаемых работ Н.К. и С.Н. Рерихов их законному владельцу.

И речь здесь идет не столько о важности вопроса о правах собственности, главным все же остается вопрос: имеет ли Государственный Музей искусства народов Востока моральное право заниматься популяризацией творческого наследия Н. и С. Рерихов, которое находится в музее против воли покойного С.Рериха. О каком широком взаимодействии с Международным Центром Рерихов и сотрудничестве может идти речь, если игнорируются законы чести и человеческой совести.

Огромное несоответствие между делом, к которому Министерство Культуры РФ стало причастным, и жизненными принципами его работников закрывает путь к сотрудничеству, ибо наследие Рерихов не просто «музейные предметы», судьбу которых будет решать суд, а уникальное явление истинной Культуры, прикасаться к которому можно и должно людям с чистыми мыслями и благородными сердцами.

Председатель Совета Подольского народного университета Культуры Н.Шепилова;

профессор, заслуженный учитель России, ведущий эксперт-методолог В.Гуливатый.

✉ Во имя духовного возрождения России, ее культуры, социального здоровья нации горячо поддерживаю идеи сохранения и концентрации мирового наследия семьи Рерихов и широкой доступности этого наследия для поколения России. Эти перспективы отражены в акции «Набат совести», и реализация этой акции: сохранение и популяризация наследия Рерихов - является крупным шагом в становлении культуры и авторитета России как мировой державы.

Академик РАМН В.П.Казначеев.

✉ Северо-Осетинский общественный Фонд «Наследие» («Фыдалты хазната») поддерживает «Обращение» Международного Совета Рериховских организаций по исполнению воли выдающегося деятеля мировой культуры С.Н.Рериха о передаче 288 полотен Н.К. и С.Н. Рерихов в МЦР для экспонирования в передвижных выставках.

Государственный музей народов Востока нарушает волю Рерихов, и, самое главное, содержит экспозицию в технически непригодных условиях, что грозит их гибели. Чья-то злая воля пытается уничтожить замечательные культурные ценности? Мы просим спасти указанные Фонды живописи и сделать доступными их массе любителей российской культуры.

Председатель фонда «Наследие - Фыдалты хазната», профессор А.К.Хачиров.

ИСТОРИЯ ПРОБЛЕМЫ

СВЯТОСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ РЕРИХ

Всемирно известный художник, создавший около 4000 полотен, талантливый литератор, незаурядный философ, гуманист и просветитель, который всем своим творчеством нес миру весть Красоты.

Он был доктором искусствоведения, академиком живописи, почетным академиком Академии Художеств СССР, почетным доктором Великотырнского университета в Болгарии, академиком Академии изящных искусств Индии и постоянным представителем ее в правительстве этой страны.

За выдающиеся достижения на ниве культуры, а также за вклад в дело мира С.Н.Рерих был награжден многими правительственными наградами различных стран. Он был лауреатом Международной Премии Дж. Неру, кавалером болгарского ордена Кирилла и Мефодия, высшего гражданского ордена Индии «Падма Бхушан» и советского ордена «Дружбы Народов».

«Мы должны все время стремиться к прекрасному, и в этом искусство дает нам

замечательные примеры», - любил повторять Святослав Николаевич.

Как принести Свет искусства людям, как найти способы его распространения, как направить огромные возможности общественности на служение делу искусства - эти вопросы постоянно волновали его.

С.Н.Рерих большое внимание уделял вопросам просвещения людей. Он был инициатором создания и активным участником большого числа культурных и просветительских центров во всем мире, один из которых - «Венец Мира» в Нью-Йорке - он возглавил, когда ему было 19 лет.

В 1989 году С.Н.Рерих стал инициатором создания в Москве Советского Фонда Рерихов (СФР), в дальнейшем переименованного в Международный Центр Рерихов, и Музея имени Н.К.Рериха при нем. Этому музею он передал наследие семьи Рерихов, в том числе свою коллекцию картин, содержащую 288 полотен Н.К.Рериха и его собственных.

ПИСЬМА СВЯТОСЛАВА НИКОЛАЕВИЧА РЕРИХА

«МЕДЛИТЬ НЕЛЬЗЯ!»

... Достоевский говорил: "Красота спасет мир", вернее будет сказать, что осуществление красоты в нашей жизни должно быть нашей основой. Другого пути нет. Только осознанием Красоты, только Добром, только стремлением каждый день делать что-то лучше, чем вчера, жив будет человек. Нужны светлые мысли и реальные конкретные дела. Только объединением сотрудников, мыслящих о высоком, сложатся пути в будущее.

Одним из таких объединений и видится мне Центр-Музей Н.К.Рериха. Вы спрашивали, как я его себе представляю.

Прежде всего, это должен быть живой Центр. Не просто музейная экспозиция, а постоянно сменяющиеся друг друга выставки - картин, ремесел, детских работ, причем не только с разных концов Советского Союза, но и международного характера. Конечно, наряду с этим работы Николая Константиновича должны быть представлены постоянно.

Но Центр видится мне и как научное учреждение. Задачей его, как представляется, может стать не только систематизация и изучение многогранного наследия Николая Константиновича и Елены Ивановны, но и дальнейшее развитие заложенных в этом наследии идей. Русские и Восток, Россия и Запад, народная культура, всемирные духовные ценности, единство культуры человечества, ценностные ориентации, понятие о совершенном человеке, человек и природа, внутренние возможности человека, наука и религия - все это так или иначе было, конечно, затронуто в трудах Николая Константиновича и Елены Ивановны, но их подходы требуют развития в применении к нынешнему этапу всемирной эволюции.

При Центре может быть и лекционный концертный зал, и студии для молодых художников, и мастерские по возрождению и сохранению народных ремесел, как это уже сделано у нас здесь, в Бангалоре, в Карнатакском центре искусств. Несомненно, при Центре должна работать большая библиотека, где будут собраны книги по истории культуры, по искусству, философии России, Востока и Запада, в том числе, конечно, и работы Николая Константиновича и Елены Ивановны. Со временем я мог бы предоставить Центру и хранящиеся у меня многочисленные неопубликованные их труды. Их выход в свет, особенно на Родине, на русском языке, я уверен, весьма способствовал бы расширению сознания на пути к более совершенному, более нравственному человеку. Ведь все их писания в конце концов всегда предназначены были молодым людям нашей страны.

Несомненно, Центр не сможет в одиночку справиться со всеми этими проблемами, но он может служить координирующим началом, своего рода штабом, причем международного плана.

Деятельность Центра, таким образом, будет иметь по необходимости и внутрисоюзный аспект, и международный. Как часть этого второго аспекта мне видится установление связей с обществами Рериха за рубежом, с Музеем в Нью-Йорке, с движениями «Знамя Мира» и «Мир через Культуру».

Штат Центра на первых порах, как мне кажется, должен быть небольшим, человек десять (научные работники - социологи, культурологи, искусствоведы; библиотекарь; секретари-машинистки), но все они, разумеется, должны отвечать самым высоким нравственным и профессиональным требованиям.

Вы спрашивали мое мнение о возможном руководителе Центра. Я со своей стороны не вижу лучшей кандидатуры, чем Людмила Васильевна Шапошникова, индолог и писатель, человек деловой, давно занимающийся этими проблемами и мне лично давно и хорошо известный.

Несколько принципиальных положений.

Я абсолютно убежден, что Центр-Музей может быть расположен только в Москве. Все уже существующие учреждения - мемориальный кабинет Н.К.Рериха в Музее искусства народов Востока, музей в Изварах, кабинет моего брата Ю.Н.Рериха (в Институте Востоковедения - ред), его мемориальная квартира - должны будут, конечно, установить рабочие связи с центром-музеем, но в то же время сохранять свою самостоятельность.

В этой связи резонно возникает вопрос о статусе Центра-Музея, при ком он должен быть и на какие средства существовать.

Как я Вам уже говорил, подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусства народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр - это порождение нового времени, новых задач, и, видимо, необходимо учитывать опыт других организаций, возникших в Советском Союзе за последнее время, использовать этот ценный опыт во благо нового начинания.

Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации (по типу Детского фонда).

Мне весьма импонирует идея создания общественного Фонда имени Рериха, который взял бы на себя финансовое обеспечение и общее руководство центром. Средства Фонда (который в перспективе мог бы стать международным) на начальном этапе могли бы быть составлены из отчислений организаций-учредителей, а также из членских взносов членов обществ Рериха, о возрождении которых в масштабах СССР давно уже идет речь, и, наконец, из добровольных пожертвований граждан СССР и зарубежных стран.

В дальнейшем финансовый вопрос мог бы быть частично разрешен за счет доходов центра от издательской деятельности и концертных, выставочных и тому подобных мероприятий.

Если до достижения самофинансирования нужна какая-то основная организация-спонсор, я думаю, что эту роль лучше всего сыграл бы Советский фонд культуры, благородная деятельность которого широко известна во всем мире.

Фонд имени Рериха позволил бы выйти в международном плане на самые широкие круги интеллигенции, как правило, сторонящиеся контактов с советскими обществами дружбы. С помощью деловых кругов Фонд смог бы осуществить идею создания на территории Москвы или Подмосковья международного города мира. Из средств, полученных от тех же деловых кругов и в тесной связи с идеей города мира, Фонд имени Рериха мог бы выделить определенную сумму на присуждаемую ежегодно или раз в два года Международную премию и медаль имени Н.К.Рериха за культурную деятельность во благо мира.

Таким образом, Фонд имени Рериха и обеспечиваемый им Центр-Музей смогли бы содействовать решению важнейших задач как внутри страны, так и в международном плане. Это явилось бы толчком для других стран и закрепило бы за Советским Союзом роль первооткрывателя нового вселенского мышления. Мне представляется это чрезвычайно важным и не терпящим отлагательства.

Что касается Ваших вопросов об Институте Урусвати, я думаю, что к ним следует обратиться на более позднем этапе, после создания в Москве центрального музея. Сейчас главное и неотложное - создание Центра.

В перспективе мне видится, что Институт Урусвати, где, как Вам известно, в полном порядке сохраняются уникальные коллекции, может стать индийским филиалом Центра-Музея на правах совместного советско-индийского учреждения.

Конечно, окончательное решение потребует разработки многих юридических вопросов, а также приезда для приемки коллекций группы специалистов (орнитолога, зоолога, ботаника, а также, вероятно, археолога и фольклориста), но все это вполне разрешимо. Конструктивно мы сможем подойти к этому делу только тогда, когда Центр-Музей и Фонд имени Рериха развернут свою работу в Москве.

С.Н.Рерих. 3 июля 1989 г. Бангалор. Индия.

Это письмо С.Н.Рериха было опубликовано в газете «Советская культура» от 29 июля 1989 г.

Я, доктор Святослав Рерих, гражданин Индии, сын профессора Николая Рериха /покойного/, проживающий по адресу: имение Татагуни, Канапура Роуд, через Джаянагар, Бангалор Южный, настоящим объявляю, что части имущества, перечисленные в Приложениях к этому документу, принадлежат мне и находятся в моем владении.

Мне 86 лет, и я нахожусь в добром здравии и хочу объявить, что:

1. Имущество моего отца, матери и брата было сохранено мной. Мой отец, который был философом, археологом и художником, оставил важные коллекции, и они находятся в моем владении в Индии все эти годы, и я имею исключительное право владения и распоряжения этим имуществом, вплоть до передачи его кому-либо и обращения с ним по моему собственному усмотрению.

2. Во исполнение моего желания и воли сохранить это наследие для потомства я решил передать некоторое имущество Советскому Фонду Рерихов, учрежденному постановлением Совета Министров СССР, номер 950 от 4 ноября 1989 г. и зарегистрированному по адресу: СССР, Москва 121019, ул.Маркса-Энгельса, д.3/5 и во исполнение этого желания я составил этот документ.

3. Целью вручения вышеупомянутых частей имущества является сохранение и содержание важных коллекций и картин, и наследия Рерихов в хороших условиях для использования в научной и культурной работе Советского Фонда Рерихов. В числе моих коллекций и другого имущества я желаю вручить Советскому Фонду Рерихов 288 картин - моего отца и моих, которые находятся на попечении Министерства культуры СССР. Другие отобранные картины также внесены в список и находятся в Приложениях к этому документу.

4. Поэтому я вручаю с этого дня некоторые важные коллекции, перечисленные в приложениях, Советскому Фонду Рерихов, представленному вице-

председателем Людмилой Васильевной Шапошниковой, 63 года, проживающей по адресу: СССР, Москва, 117454, пр.Вернадского, д.64, кв.50 и Сергеем Юрьевичем Житеневым, 37 лет, проживающим по адресу: СССР, Москва, 127433, ул.Милашенкова, д.10, кв.163, которые будут исполнителями и доверенными лицами, ответственными за сохранность коллекций.

5. Я имею исключительное право владения собственностью, упомянутой в Приложениях, в течение моей жизни, и я оставляю за собой право взять назад любой из предметов по моему выбору и в любое время у Советского Фонда Рерихов. В то же время все части имущества, перечисленные в Приложениях, останутся у Советского Фонда Рерихов и после моей жизни будут принадлежать исключительно Советскому Фонду Рерихов.

6. Я не сделал какого-либо распоряжения или изъятия, не передал никому надзора за собственностью, упомянутой в приложениях, для выполнения целей Фонда, а также моей воли, изложенной в этом документе.

В целях сохранности частей врученной собственности, Советский Фонд Рерихов отмикروفильмирует все взятые части и пришлет мне отпечатанные микрофильмы для хранения.

Я составил этот документ без чьего-либо влияния или принуждения или давления, согласно собственному волеизъявлению. О чем свидетельствую я, доктор Святослав Рерих, составивший этот документ в Бангалоре 19 марта 1990 года.

С.Н.Рерих.

22 марта 1990 г. я, Мгеладзе М.М., консул Генерального консульства СССР в Мадрасе, Индия, свидетельствую верность перевода данного текста с английского языка на русский язык. Зарегистрировано в реестре за № 13/90.

Дорогие друзья!

Обращаюсь к Вам в этот нелегкий для нашей Родины час. Вы, участники Рериховского движения, хорошо понимаете значение культуры и культурных начинаний. Именно культура может сейчас сыграть важную объединительную роль. Гуманистические идеи нашей семьи, имеющие высокий духовный потенциал, как никогда, приобретают огромное значение. Стремясь к самому Прекрасному, стараясь внести в каждый день ту каплю духовности, которая поможет облегчить наш путь в будущее, мы всегда должны помнить об ответственности, которую мы с вами несем. Те, кто следует путем Красоты, Добра и Совершенства, не могут позволить себе ни агрессивности, ни злобности, ни враждебности по отношению к другим.

Вы должны нести тот свет, который поможет всем нам идти по лестнице Восхождения, поможет одолеть все темное, что стоит между нами и тем светлым будущим, к которому мы вместе с вами стремимся.

Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе и почетным Президентом которого я являюсь, стал той организацией, через которую я могу обращаться и сотрудничать с Рериховскими обществами.

Подтверждаю полномочия вице-президента и директора Музея им.Н.К.Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой. Прошу во всех необходимых случаях советоваться с ней. Меня беспокоят попытки некоторых лиц, без всяких на то оснований, подвергнуть сомнению ее деятельность и тем самым выразить недоверие к моему решению.

ГОСПОДИНУ БОРИСУ НИКОЛАЕВИЧУ ЕЛЬЦИНУ, ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ.

Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

Обстоятельства заставляют меня еще раз обратиться к Вам в надежде встретить, как всегда, Ваше понимание.

Мне стало известно, что заместитель Председателя Верховного Совета России Сергей Александрович Филатов и председатель культурной комиссии Верховного Совета Федор Дмитриевич Поленов обратились к Вам с ходатайством решить ряд вопросов, связанных с деятельностью Международного Центра Рерихов в Москве, созданного по моей инициативе и почетным президентом которого я являюсь.

В это тяжелое для моей Родины время Центр столкнулся с трудностями, мешающими его широкой культурной деятельности, которую он активно ведет вот уже два года, используя наследие моих родителей, переданное ему мною в 1990 г.

Прошу Вас, Борис Николаевич, поддержать ходатайство высоких лиц России и содействовать в передаче здания, ранее выделенного для Музея имени Н.К.Рериха (Усадьба Лопухиных) на баланс моего Центра, а также в предоставлении ему помещения для временной экспозиции на период ремонтных работ в Усадьбе. Понимая хорошо нелегкое состояние дел в России, я, тем не менее, надеюсь на финансовую поддержку Центра со стороны российского Правительства.

Кроме того, я хотел бы обратить Ваше внимание на одно обстоятельство. В 1990 г. я, вместе с остальным наследием, передал Центру большую выставку картин моего отца и моих собственных (288) полотен, которая долгое время находилась в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусства народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов.

Заранее Вам за все благодарен. Уверен, что деятельность Центра, который является одним из учредителей известного Вам мемориального треста Рерихов в Индии, послужит не один год на благо культур России и Индии.

Примите от моей супруги и меня пожелания всего самого светлого Вам и Вашей семье.

**Доктор Святослав Рерих. 26 апреля 1992 г.
Бангалор, Индия.**

Людмила Васильевна остается по-прежнему моим доверенным лицом, и прошу вас всех это учитывать. Нежелание считаться с ее мнением привело к самовольной и несвоевременной публикации таких работ, как «Надземное» и «Напутствие вождю». Такая самовольная издательская деятельность вызывает у меня глубокую тревогу. Время публикации ряда работ, к которым были причастны мои родители Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи, еще не прошло. Когда срок настанет, вам будет об этом сообщено.

Также должен отметить, что Людмила Васильевна строго выполняет мои инструкции по использованию и хранению архива моих родителей. Любые другие предложения в этом отношении для меня, как наследника и дарителя, являются неприемлемыми. Создание Международного Центра Рерихов способствует нравственному возрождению народа, широкому сотрудничеству между различными нациями, а также собиранию и исследованию богатейшего наследия семьи Рерихов.

Хочу пожелать всем вам успехов в вашем благородном и необходимом для культуры Родины деле. Несите высоко знамя Учения и наших Учителей, не давайте его использовать в неблагих целях. Защищайте Международный Центр Рерихов, помогайте его сотрудникам, не позволяйте никому мешать его работе. Всего вам Светлого! Без страха продвигайтесь вперед. Да будут ваши сердца чисты, а помыслы благородны. Помните, что судьба России в ваших руках. Да будет Свет!

Я, доктор Святослав Рерих, проживающий в поместье Татагуни, Канапура Роуд, Бангалор, Карнатака, Южная Индия, почетный Президент Международного Центра Рерихов в Москве, передавший Советскому Фонду Рерихов в 1990 году наследие моих родителей Н.К. и Е.И. Рерихов, подтверждаю, что Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе, является правопреемником Советского Фонда Рерихов.

**С.Н.Рерих. 22 октября 1992 г.
Бангалор. Индия.**

ПИСЬМО АКАДЕМИКА ЛИХАЧЕВА

**ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Б.Н.ЕЛЬЦИНУ**

Уважаемый Борис Николаевич!

Прошу Вас поддержать волю Святослава Николаевича Рериха, передавшего творческое наследие семьи Рерихов Международному Центру Рерихов в лице его вице-президента Л.В.Шапошниковой.

Полностью солидарен с принципиальной позицией Рерихов о необходимости развития новых общественных форм сохранения и использования культурного наследия.

Считаю несостоятельными посягательства Министерства Культуры или других ведомств и организаций на законные права Международного Центра Рерихов, ведущего очень необходимую многим странам культурно-просветительскую и научную работу.

Прошу Вас отменить скороспелое постановление правительства № 1121 от 4 ноября 1993 г. о передаче усадьбы Лопухиных,

арендуемой МЦР, Музею искусств народов Востока. Этот особняк выбрал для МЦР (тогда еще Советского Фонда Рерихов) С.Н.Рерих в 1990 году, по согласованию с правительством, для создания общественного Музея Н.К.Рериха, в коллекцию которого он целенаправленно передал наследие родителей.

Нельзя допустить, чтобы нарушение воли С.Н.Рериха, провоцируемое определенными кругами в России и Индии, привело к трагическим, необратимым последствиям для мировой культуры.

Примите пожелания успеха в деле сохранения и приумножения духовного богатства нашей Родины!

Я глубоко убежден: культура должна быть в общественном ведении в первую очередь и во вторую уже - в ведении государства. Не следует разрушать общественную инициативу Фонда Рерихов.

**Академик Д.С.Лихачев.
10 ноября 1993 г.
Санкт-Петербург.**

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА РЕРИХОВ

28 мая 1998 г. в Центральном Доме журналистов прошла пресс-конференция: «Министерство культуры РФ против Международного Центра Рерихов, или судьба одной коллекции Н.К. и С.Н. Рерихов».

На пресс-конференции выступили Генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха, вице-президент МЦР Л.В.Шапошникова; президент МЦР Г.М.Печников; Чрезвычайный и полномочный посол России, руководитель департамента МИД А.М.Кадакин; вице-президент МЦР В.Б.Моргачев.

Они подробно изложили проблему: Государственный Музей искусств народов Востока в течение многих лет незаконно удерживает коллекцию из 288 картин Н.К.Рериха и С.Н.Рериха, которую Святослав Николаевич, выполняя волю своего отца, включил в дарственную Международному Центру Рерихов.

МЦР неоднократно обращался к руководству Министерства культуры РФ, первому вице-премьеру Б.Е.Немцову с просьбой решить этот вопрос, но Министерство культуры РФ, несмотря на поручение Б.Е.Немцова незамедлительно подготовить

постановление по этому вопросу, отказалось вернуть коллекцию МЦР и предложило создать государственный музей Рерихов. Кроме того, передача этой коллекции в государственный музей нарушает волю дарителя С.Н.Рериха.

Не получив от официальных властей положительного ответа, МЦР обратился за поддержкой к общественности и организовал эту пресс-конференцию. Присутствовало более 40 представителей центральных и региональных средств массовой информации. Было задано много вопросов ведущим. Отзывы на пресс-конференцию появились во многих российских газетах (фрагменты из некоторых статей прилагаются).

ОТЗЫВЫ НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЮ МЦР

«Общая газета» от 4-10 июня 1998 г.

На пресс-конференции говорили много. Выступали члены Международного Центра Рерихов. Надо заметить, что эти люди, уже немолодые, с энергией отчаяния пытаются делать свое дело и выполнить-таки свой долг. Главный борец Л.В.Шапошникова, вице-президент МЦР и генеральный директор общественного Музея Н.К.Рериха. Именно ее Рерих уполномочил работать с наследием его семьи. Исполнение воли последнего Рериха и борьба за его наследие - дело ее жизни, не дающее ей расслабиться и вести тихую жизнь ровесниц (Шапошниковой 72 года).

Пресс-конференция была собрана с надеждой привлечь внимание к проблеме. Эти люди дошли до той грани отчаяния, когда надеются уже только на силу общественного мнения.

Мария СОБОЛЕВА

Газета «Время» от 9 июня 1998 г.

Николай Константинович завещал своим сыновьям Юрию и Святославу передать все наследие семьи в Москву. Великий художник и философ мечтал о музее своих полотен и личных раритетных вещей. О музее обязательно общественном: он изначально был против огосударствления своего наследия. Николай Константинович считал, что оно должно принадлежать не государству, а гражданам России, которые будут передавать его своим детям, дети своим детям, дети детей своим потомкам. Юрий Николаевич умер рано, поэтому волю отца суждено было исполнить Святославу Николаевичу.

В 1990 году С.Н. Рерих передал наследие своих родителей, Н.К.Рериха и Е.И.Рерих, Советскому Фонду Рерихов и оформил на него дарственную.

В 3-м пункте этого документа было сказано следующее: «В числе моих коллекций и другого имущества я желаю вручить Советскому Фонду Рерихов 288 картин моего отца и моих, которые находятся на попечении Министерства культуры СССР». Именно об этой коллекции и пойдет речь.

Неожиданно для Рериха и председателя Фонда Л.В.Шапошниковой государство в лице тогдашнего министра культуры Н.Губенко отказалось вернуть в Фонд Рерихов коллекцию. Возникла уникальная до беспредела ситуация: при живом наследнике государство, чьими гражданами Рерихи не являлись, отказалось вернуть картины. Ситуация не изменилась ни с приходом в Министерство культуры Е.Сидорова, ни с приходом туда Н.Дементьевой. Минкульт аргументирует свое нежелание возвращать коллекцию в Фонд Рерихов тем обстоятельством, что с 1978 года картины находились в ведении Министерства культуры. Обращения к Президенту России Б.Н.Ельцину С.Н.Рериха, академика Д.С.Лихачева, Л.В.Шапошниковой не возымели никакого действия. Дементьева картины не отдает. Сейчас 286 полотен старшего Рериха находятся на хранении в Музее Востока, что само по себе странно: картины русского художника отнесены к восточной

культуре. Н.Дементьева ратует за создание государственного музея Рерихов, хотя, как уже говорилось выше, тем самым нарушается воля Николая Константиновича и Святослава Николаевича, изначально выступавших против огосударствления коллекции.

Читатель спросит, а зачем Министерство культуры с маниакальной настойчивостью борется за наследие Рерихов? Шапошникова считает, что все дело в тоталитарной сущности нашего государства, которую не смогли «выветрить» ни перемена государственного строя, ни декларации о свободе, ни открытость перед миром, ни видимость цивилизованного мышления. Государство до сих пор считает, что все, что находится на его территории, принадлежит ему и только ему. Государству трудно смириться с мыслью, что наследство Рерихов, оцениваемое экспертами в десятки миллионов долларов, может принадлежать народу, а не Министерству культуры.

Р.С. Ни в одной стране мира культура не принадлежит государству. Академик Д.С.Лихачев писал: «Я глубоко убежден: культура должна быть в общественном ведении в первую очередь и во вторую уже - в ведении государства. Не следует разрушать общественную инициативу Фонда Рерихов». Глас вопиющего в пустыне обращен к Президенту России...

Ольга РОЖКОВА.

Газета «Московская правда» от 16 июня 1998 г.

До сего дня картины не переданы МЦР, и даже ведется разговор о создании государственного музея Николая Рериха, хотя его сын настаивал на создании общественного музея. Этот музей открыт осенью прошлого года в усадьбе Лопухиных и имеет прекрасные возможности для хранения и экспозиции принадлежавшей ему по закону коллекции картин.

Министр культуры Дементьева заняла в этом вопросе позицию прежнего министра... Полубовно договориться с государством не получается. Только через суд...

Ирина ШВЕДОВА.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ВИДНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ И НАУКИ

Трудно переоценить значение вклада семьи Рерихов в российскую и мировую культуру. В этом году весь мир будет отмечать замечательные юбилеи членов этой великой семьи: 125 лет со дня рождения Николая Константиновича Рериха, 120 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих и 95 лет со дня рождения Святослава Николаевича Рериха.

К сожалению, эти торжественные даты могут быть омрачены одним обстоятельством: до сих пор не исполнено завещание Н.К.Рериха и Е.И.Рерих и воля С.Н.Рериха о передаче в дар 288 картин созданному им в Москве Музею имени Н.К.Рериха.

Напомним драматическую историю этой коллекции, неоднократно освещавшуюся в прессе. 19 марта 1990 г. Святослав Николаевич Рерих оформил и нотариально заверил дарственную на передачу наследия своих родителей Советскому фонду Рерихов. В 1991 г. СФР был переименован в Международный Центр Рерихов. В дарственной С.Н.Рериха указано следующее: "В числе моих коллекций и другого имущества я желаю вручить Советскому фонду Рерихов 288 картин моего отца и моих, которые находятся на попечении Министерства культуры СССР". Коллекция в это время пребывала на временном хранении в Государственном музее Востока.

Наследие было передано с обязательным условием - создать в Москве негосударственный музей. В статье «Медлить нельзя», опубликованной 29 июля 1989 года в газете «Советская культура», Святослав Николаевич так изложил свой взгляд: «Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр - это порождение нового времени, новых задач...»

Видимо, предчувствуя сложность реализации этой новой для России идеи - создания негосударственного музея, С.Н.Рерих, выступая на заседании правления Фонда Рерихов 25 ноября 1989 г., заявил: "Многие организации и люди непременно будут просить и требовать какие-либо части наследия. При этом они будут ссылаться на данные им обещания или будут думать, что они могут наилучшим образом этим наследием распорядиться. Мы, однако, должны проявлять твердость и стремиться к тому, чтобы наследие сохранило свою целостность".

К сожалению, жизнь показала, что Святослав Николаевич оказался прав в своих предположениях. Вот уже девятый год идет бесплодная переписка между Министерством культуры РФ и

Международным Центром Рерихов по поводу коллекции картин.

26 апреля 1992 года С.Н.Рерих вынужден был направить письмо на имя Президента России Б.Н.Ельцина. «В 1990 году, - писал Святослав Николаевич, - я вместе с остальным наследием передал Центру большую выставку картин моего отца и моих собственных полотен, которая долго находилась в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусств народов Востока. Очень прошу содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов".

В Минкультуры РФ в связи с этим пришло правительственное поручение. Чиновники министерства, не отрицая факта принадлежности картин Центру Рерихов, потребовали от МЦР предоставить соответствующее хранилище для содержания картин. Несмотря на то, что МЦР нашел такое хранилище, картины возвращены не были.

30 января 1993 г. умирает С.Н.Рерих, а 21 февраля В.А.Набатчиков, директор Государственного музея Востока, издает приказ № 13 о принятии «на постоянное хранение картин Рерихов». Коллекция была включена в государственную часть музейного фонда. При этом были нарушены «Инструкция по учету и хранению музейных ценностей» и Законодательство РФ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации». Картины были включены в государственную часть Музейного фонда России без экспертизы и документов на собственность.

Международный центр Рерихов неоднократно обращался в Правительство с просьбой ускорить решение вопроса о возврате картин. Правительство давало указания Минкультуры подготовить соответствующее постановление, но ведомство упорно затягивало решение вопроса.

За это время, Международный Центр Рерихов, не затратив ни копейки государственных денег, отреставрировал полуразвалившееся здание усадьбы Лопухиных, предоставленной в его распоряжение правительством Москвы.

В 1993 году была открыта первая экспозиция музея во флигеле, в 1995 году — расширенная экспозиция на первом этаже главного дома усадьбы, а в октябре 1997 года музей имени Н.К.Рериха открыл полную экспозицию.

Центр-Музей Рериха превратился в крупную международную культурную организацию со статусом ассоциированного члена при Департаменте неправительственных организаций ООН. Центр-Музей проводит международные общественно-научные конференции, концерты классической музыки, циклы лекций, научных семинаров. По всей России, в странах СНГ и дальнего зарубежья проведено более 200 передвижных выставок из коллекции музея имени Н.К.Рериха. Выпущено около 100 наименований книг и альбомов. И все это делалось и делается без государственного финансирования.

Рерихи предвидели развитие новых социальных форм культуры, именно поэтому даритель наследия С.Н.Рерих поставил условием создание

негосударственного музея имени Н.К.Рериха. Музей этот действует и доказал свою жизнеспособность. Наш общий долг — превратить его в такой полноценный музей, который задумал С.Н.Рерих.

Поэтому мы обращаемся к Министерству культуры России и лично к министру В.Егорову: давайте выполним, наконец, волю наших соотечественников и вернем коллекцию картин Рерихов законному владельцу - Центру-Музею им.Н.К.Рериха.

Подписи:

Ш.АМОНАШВИЛИ, почетный академик Российской академии образования;

Н.БОНДАРЧУК, кинорежиссер, заслуженная артистка России;

Ю.ВОРОНЦОВ, Чрезвычайный и Полномочный Посол России;

Е.ГАЕР, президент Международной лиги малочисленных народов и этнических групп;

Л.КАДАКИН, Чрезвычайный и Полномочный Посол России;

А.КАРПОВ, президент Международной ассоциации фондов мира, многократный чемпион мира по шахматам;

М.КУРИЛКО-РЮМИН, народный художник России, академик, главный ученый секретарь Российской академии художеств;

Н.ЛИДОРЕНКО, член-корреспондент Российской академии наук;

Д.ЛИХАЧЕВ, академик Российской академии наук;

М.МАКУЛЬСКИЙ, доктор физико-математических наук, профессор;

Б.РАУШЕНБАХ, академик Российской академии наук, почетный президент Международной лиги защиты культуры;

И.ФЕДОРОВ, ректор МГТУ им. Н.Э.Баумана, доктор технических наук, профессор;

Г.ФУРСЕЙ, вице-президент Международной лиги защиты культуры;

А.ЯНШИН, академик Российской академии наук, президент Российской экологической академии.

«ПОЧЕМУ ПУСТУЕТ МУЗЕЙ РЕРИХА»

**«Московский комсомолец» от 14
февраля 2000 г.**

Статья директора Музея им. Н.К.Рериха, вице-президента МЦР Л.В.ШАПОШНИКОВОЙ.

Осенью 1974 года Святослав Николаевич Рерих, младший сын великого художника, ученого и путешественника Николая Константиновича Рериха, привез в Москву 288 полотен, своих и отца, в связи со столетним юбилеем Николая Константиновича. Юбилей отмечался широко. В Большом театре состоялось торжественное заседание с участием правительства. Тогда никто и не подозревал, что наступит время, когда привезенные С.Н.Рерихом картины будут присвоены государством, а воля его будет нарушена Министерством культуры.

Кончились юбилейные торжества, Святослав Николаевич уехал в Индию, оставив картины для дальнейшего экспонирования в передвижных выставках. Однако, с 1983 года полотна Рерихов все чаще и чаще задерживались в Государственном музее Востока и, наконец, совсем там осели. Это обстоятельство вызывало у С.Н.Рериха немалое беспокойство. Оно усилилось, когда в Министерстве культуры СССР был издан приказ за подписью замминистра В.И.Казенина от 30.05.89 г. за № 234, согласно которому картины официально передавались на временное хранение в Музей Востока. Человек пронизательный и умный, С.Н.Рерих немедленно отреагировал на государственное беззаконие и 3.07.89 г. направил в Москву письмо, в котором подчеркивал, что «...подчинение центра (Центра-музея Н.К.Рериха. — Л.Ш.) Министерству культуры, а тем более Музею искусства народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей центра».

Письмо послужило импульсом к созданию Советского фонда Рерихов. Именно этой организации, а не государству С.Н.Рерих намеревался передать наследие своих родителей. В ноябре 1989 г. он прибыл с визитом в СССР и, выступая на правлении Советского фонда Рерихов, заявил: «Многие организации и люди непременно будут просить и требовать какие-либо части наследия... Мы, однако, должны проявлять твердость и стремиться к тому, чтобы наследие сохранило свою целостность...»

В марте 1990 г. С.Н. Рерих передал наследие своих родителей Советскому фонду Рерихов (с 1991 года - Международный центр Рерихов) и включил в дарственную вышеупомянутую коллекцию картин, находившуюся на временном хранении в Музее народов Востока.

Усилия руководства Международного центра забрать у Музея Востока и Министерства культуры принадлежавшие ему 288 картин Рерихов не

увенчались успехом. Нарушая законные права МЦР, министерство бесцеремонно отказывало Центру Рерихов в возвращении картин. В апреле 1992 г. С.Н.Рерих обратился к Президенту Б.Н.Ельцину с просьбой содействовать передаче коллекции Международному центру Рерихов. В Минкультуры пришло правительственное поручение, которое осталось невыполненным.

30 января 1993 г. С.Н. Рерих умер. Уже в феврале появились два документа, сотворенных в недрах Музея Востока и, вопреки закону, державшихся в секрете. В первом («Протоколе № 2 заседания Фондовой комиссии Государственного музея Востока от 19 февраля 1993 г.») был грубо нарушен порядок постановки предметов на постоянный учет (или на постоянное хранение), изложенный в п.п. 87, 88 «Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР» 1984 года. В качестве единственного основания постановки картин Н.К. и С.Н. Рерихов на постоянное хранение в Музей Востока являлось распоряжение Минюста, касающееся только устава МЦР. При честном подходе к делу и согласно «Положению о Музейном фонде Российской Федерации» (от 12 февраля 1998 г., № 179, п.9), Министерство культуры должно было отменить данный «Протокол». Однако этого до сих пор не произошло.

Второй документ «Приказ № 13 от 25.03.93» также не имеет никакой юридической силы и не может приниматься в расчет даже в самом музее, ибо его основа неправова.

Поощренный Министерством культуры директор Музея Востока В.А.Набатчиков пошел еще дальше. В апреле того же года он направил вице-премьеру Правительства РФ О.И.Лобову письмо (за №272—1/3) с просьбой «помочь в передаче наследия Рерихов и «Усадьбы Лопухиных» Государственному музею Востока в бессрочное и безвозмездное пользование, что явится поистине бесценным подарком Правительства России к 75-летию музея». Как ни странно, «подарок» состоялся. 3 ноября 1998 г. вышло постановление Правительства РФ за №1121 о создании вместо общественного Музея имени Н.К.Рериха музея государственного как филиала Музея Востока. Для этого у МЦР отбиралась «Усадьба Лопухиных». Вслед за этим последовало секретное письмо А.Чубайса об изъятии у МЦР всего переданного ему С.Н.Рерихом наследия.

В основу постановления было положено так называемое «письмо Девики Рани», вдовы С.Н.Рериха. Вдова якобы требовала создать государственный Музей Н.К. Рериха. Письмо было фальшивым, сфабрикованным бывшим секретарем С.Н.Рериха Мэри Пунача, против которой вскоре было возбуждено уголовное дело по хищению ценностей Рерихов. Высший арбитражный суд, в который обратился МЦР, в марте 1995 г. отменил постановление правительства о передаче «Усадьбы Лопухиных» Музею Востока. Решение обжалованию не подлежало. Однако, через полгода Минкультуры добилось отмены этого решения на надзорной инстанции ВАС. Спас и «Усадьбу Лопухиных», и Музей им.Н.К.Рериха московский мэром Юрий

Михайлович Лужков, подписавший, сразу же после мартовского решения ВАС, распоряжение о заключении с МЦР арендного договора на 49 лет.

Дмитрий Сергеевич Лихачев, выступая в защиту МЦР, в 1993 г. писал Президенту страны, что «культура должна быть в общественном ведении в первую очередь и во вторую уже в ведении государства. Не следует разрушать общественную инициативу Центра Рерихов». Внятного ответа не последовало. Ведомство культуры не обратило внимания и на другие письма академика Д.С.Лихачева. Пренебрегли письмами академиков Б.В.Раушенбаха, А.Л.Яншина, Ш.А.Амонашвили, специального представителя при генсеке ООН Ю.М.Воронцова. Не приняли во внимания обращение Хельсинкской группы по правам человека. Не подействовало и заключение независимой юридической экспертизы. На глазах у всей общественности происходит ведомственный грабеж, захват ценнейшей коллекции картин Н.К. и С.Н.Рерихов, законно принадлежащей МЦР. И если министры культуры, а их было 4 на нашем веку, полагают, что они культурные люди, то глубоко ошибаются.

Прошли юбилейные торжества, посвященные великой семье Рерихов - 125 лет Н.К.Рериху, 120 лет Е.И.Рерих, 95 лет С.Н.Рериху. В эти дни три вновь отреставрированных зала Музея им.Н.К.Рериха остались пустыми. Картины, принадлежащие МЦР, экспонируются в Музее Востока, коммерческий сбор с их выставки идет в пользу ведомства культуры. Общественный Музей им.Н.К.Рериха и Международный центр Рерихов исчерпали свои возможности в девятилетней борьбе с ведомством культуры и вынуждены обратиться за помощью к международной общественности. Рерихи внесли большой вклад в культуру не только России, но и в мировую. Давайте же вместе вернем им этот благородный долг и поможем Музею им.Н.К.Рериха в Москве обрести тот вид и то содержание, которые были задуманы покойным дарителем Святославом Николаевичем Рерихом.

«ЗАВЕЩАНИЕ И НАСЛЕДНИКИ»

«Российская газета» от 17 февраля 2000 г.

19 марта 1999 года в "Российской газете" было опубликовано письмо группы известных деятелей культуры, науки и образования во главе с Дмитрием Сергеевичем Лихачевым. О чем писали авторы письма? О том, что картины, завещанные Святославом Николаевичем Рерихом нашей стране, необходимо вернуть в Международный Центр Рерихов. Авторам письма в "Российской газете" ответил тогдашний министр культуры РФ Владимир Константинович Егоров, предложивший решить проблему собственности картин через суд.

Вот уже несколько лет чиновники Минкультуры РФ предлагают решить судьбу коллекции Рерихов в судебном споре. Логично предположить, что они хотят суда потому, что уверены в выигрышном варианте. Считать так можно только на одном основании: обладая документами, которые позволят это дело выиграть. В публикации "РГ" от 13.05.99 г. ситуация с коллекцией была исследована довольно подробно. Мы призвали чиновников прекратить ведомственные игры. В ответ - полная тишина.

27 апреля 1999 г. вице-президент Международного центра Рерихов, директор Музея имени Н.К. Рериха Л. Шапошникова направила письмо руководству Министерства культуры РФ с просьбой поручить Правовому управлению совместно с отделом сохранения музейного фонда провести правовую экспертизу документов, на основании которых Государственный музей Востока включил в государственную часть Музейного фонда РФ картины, подаренные С.Н. Рерихом Международному центру Рерихов (МЦР). Для того, чтобы Правовому управлению сподручнее было проводить такую экспертизу, Шапошникова передала документы на 13 листах. В ответ опять тишина, хотя известно: по закону определены точные сроки ответа на письма, поступающие в государственные органы. Между тем никто отвечать не торопился.

Напомним, картины Рерихов (согласно дарственной С.Н. Рериха - 288 полотен) были привезены в СССР в 1974 году для экспонирования в связи со 100-летним юбилеем Николая Константиновича Рериха и переданы Минкультуры СССР. Министерство, в свою очередь, передало картины Всесоюзному художественно-производственному объединению имени Е. Вучетича (ВХПО). Кто обладает документом о передаче - неизвестно. Возможно, этот документ попал в Минкультуры РФ, но не исключено, что он и затерялся, поскольку никто не знает даты передачи. Зато известно, когда - 30 мая 1989 г. заместитель министра культуры СССР В. Казенин издал приказ N 234, согласно которому картины (уже 282 полотна) переданы на временное хранение Государственному

музею искусства народов Востока (МИНВ) для экспонирования их на территории СССР.

Правовая основа этого документа вызывает большие сомнения у юристов, которые по просьбе "Российской газеты" внимательно исследовали всю эту историю. И вот почему. Дело в том, что существовала Инструкция "По учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР", которая действовала и в 1989 году, в момент издания приказа Минкультуры СССР. В разделе третьем есть пункт 95: "...категорически запрещается передача кому-либо экспонатов, находящихся на временном хранении, без согласия их владельца". С.Н. Рерих согласился на передачу не давал, и документ, подтверждающий его согласие, по этой причине отсутствует.

Не исключено, что те чиновники Минкультуры СССР, которые готовили приказ, очень хорошо понимали, что делают, потому что название приказа "О мерах по обеспечению сохранности произведений Н.К. и С.Н. Рерихов (коллекция С.Н. Рериха)" не соответствует содержанию: в приказе речь идет именно о передаче коллекции. По логике действующего законодательства передача на временное хранение подразумевает, что тот, кому передают вещь на время, обязан ее хранить, а затем возратить в сохранности, причем договор о хранении не может быть основанием для того, чтобы хранитель стал собственником или обрел какие-либо права на переданную вещь. Следовательно, Музей Востока с самого начала должен был понимать - картины придется вернуть. Но этого понимания до сих пор нет.

В ноябре 1989 года, когда С. Рерих приезжал в Советский Союз, он резко выступил против того, чтобы наследие семьи хранилось в госмузее, а в марте следующего года передал наследие родителей Советскому фонду Рерихов, включив в свою дарственную коллекцию картины, находившиеся по документам на временном хранении в Музее искусств народов Востока. В подтверждение своей воли Рерих провел в Резервном банке Индии регистрацию вывезенных им картин с Минкультуры на СФР. Документы эти существуют и могут быть предъявлены заинтересованным организациям. Вот только организации почему-то этими документами не интересуются.

30 января 1993 года С. Рерих умирает, не приходя в сознание. Старая и больная жена Рериха - Девика Рани - оказывается во власти секретаря Мэри Джойс Пуначы, которая полностью распоряжается всем имуществом по генеральной доверенности, в свое время выданной ей Рерихами.

О том, как распоряжается Мэри собственностью Рерихов, Шапошникова, прилетевшая в те скорбные дни в Индию, догадалась во время поездки вместе с Пуначы в мастерскую С. Рериха в имении "Татагуни". Год назад в мастерской было 200 картин, теперь у стены сиротливо стояли всего 5. Позже стало известно, что во время болезни Рериха Мэри вывезла из имения 5 грузовиков с картинами и другим имуществом семьи. К счастью, до того, в 1992 году, Шапошникова побывала в имении вместе с Натальей

Бондарчук, та снимала фильм о Рерихе и сумела запечатлеть на пленке его картины. Позже пленка станет неоценимым фактом для следователей Бангалора. Но окончательно ситуация стала проясняться за два часа до отлета Шапошниковой из Индии, когда к ней в отель, крадучись и опасаясь, пришел Дев Дас - муж сестры Мэри Пуначи. Он вручил Людмиле Васильевне иск на имя комиссара полиции Бангалора, иск человека, преклонявшегося перед Рерихами и не желавшего, чтобы их наследие было пущено по ветру.

"Последние три с половиной года, - писал в своем иске Дев Дас, - С. Рерих и Девика Рани из-за пожилого возраста и болезни не могли должным образом вести дела в своем поместье "Татагуни", поэтому в июне 1980 года переехали в отель "Ашок", где и жили с тех пор. Мадам Девика Рани неоднократно сообщала мне о неблагоприятном поведении Мэри Пуначи, о ее нечестных манипуляциях, о попытках злоупотребить доверием д-ра С. Рериха ради своих личных выгод. О ее преступной деятельности. 04.08.90 г. мадам Девика Рани направила личное письмо господину Реванасиддья (Индийская служба полиции). В нем она упомянула, что некоторые из людей, их обслуживающих, передают другим людям ценности, нанося ущерб их собственности и движимому имуществу, выразила подозрение в том, что некоторые из их вещей переданы в другие страны.

В приложении к письму она называла имена подозреваемых, и в первую очередь имя Мэри Пуначи, которая имела свободный доступ в мастерскую и их дом в поместье".

Позже, 27 января 1992 г., Девика Рани напишет еще одно письмо. На этот раз о хищении драгоценностей из чемоданчика супругов, хранившегося в отеле. Дев Дас подозревал об этом и писал в своем иске, что Мэри Пуначи взяла подписи мужа и жены Рерихов для того, чтобы получать доходы от их собственности (движимой и недвижимой), включая всемирно известные картины. Впоследствии оказалось, что Дев Дас был прав.

Интересное совпадение: Девика Рани вроде бы начала беспокоиться об имуществе семьи в 1992 году. В этом же году началась беспрецедентная атака на имущество Рерихов, находящееся в России. В июне 1992 года, в день создания в Бангалоре Международного мемориального центра Рерихов, в газете "Декан геральд" было опубликовано интервью одной из сотрудниц Музея Востока, которая утверждала: над имуществом С. Рериха должна быть учреждена государственная опека, и Музей имени Н.К.Рериха в Москве не имеет никаких перспектив на успешную работу. Следующим шагом было письмо некоего господина Кувшинова (по его собственным словам - председателя Кемеровского городского рериховского общества), который предложил тогдашнему председателю Верховного Совета РФ Р. Хасбулатову немедленно создать государственный музей семьи Рерихов. Комиссия по культуре Верховного Совета РФ ответила, что это невозможно, ибо Рерих передал наследие семьи при условии, что Центр будет иметь статус общественной организации.

Это было в начале апреля, а в конце месяца в дело вступил уже директор Музея Востока В.Набатчиков, направивший первому вице-премьеру О. Лобову письмо с просьбой о передаче музею в бессрочное безвозмездное пользование наследия Рерихов. К тому времени уже прошло два месяца, как решением Фондовой комиссии Музея Востока коллекция была поставлена на постоянный музейный учет для последующей научной инвентаризации и переведена в Государственный музейный фонд. Это подразумевало возникновение права собственности на коллекцию уже Музея Востока. Фондовая комиссия нарушила аж целых два пункта Инструкции "По учету и хранению музейных ценностей, находящихся в музеях СССР". Для того, чтобы иметь основания принять такое решение, Музей Востока, как минимум, должен был иметь письменное распоряжение Минкультуры РФ о постановке коллекции на постоянный учет. Ни в одном из документов указаний на такое разрешение нет. Видимо, в тот момент никто из чиновников от культуры не хотел "засвечиваться" как явный нарушитель законов.

Второе немаловажное обстоятельство: Фондовая комиссия, принимая свое решение по поводу картин Рерихов, сослалась на некое распоряжение Минюста, причем сделанное по совершенно иному поводу. Дело в том, что МЦР пытаются до сих пор отказать в праве считаться преемником Советского фонда Рерихов. Даже в письме Минкультуры РФ от 3 марта 1999 года, подписанном заместителем министра культуры П.Хорошиловым, отмечено: "Юридически МЦР не является правопреемником СФР, а поэтому дарственная С.Н. Рериха не может рассматриваться как документ, устанавливающий право собственности МЦР на эти произведения". Эта стандартная фраза давно переходит из письма в письмо. Но как же обстоят дела на самом деле?

На самом деле Советский фонд Рерихов был создан на основании постановления СМ СССР от 4.11.1989 г. как общественная организация. Для того, чтобы МЦР не был правопреемником СФР, должна была произойти реорганизация этого юридического лица: некое слияние, присоединение, разделение, выделение, смена организационно-правовой формы. Что произошло на самом деле? Одна организация - СФР - была переименована в другую - МЦР, а учредительные документы при этом не были кардинально изменены. Они были приведены лишь в соответствие с действовавшим на тот момент законодательством. Минюст был уверен: МЦР - правопреемник СФР, а потому не считал необходимым лишней раз это устанавливать и фиксировать. Если бы при регистрации Устава в новой редакции возник спор, его мог бы решить суд, ибо Минюст ко всему прочему не правомочен определять правопреемство. Таким образом, при переименовании СФР в МЦР правопреемство было определено, спора не возникло, реорганизации не произошло. Все нормально и законно, тем более что позже в письме от 23.03.1993 г. Минюст указал: исключение записи о правопреемстве из учредительных документов МЦР не означает отсутствия единства между МЦР и СФР, а также

права собственности Центра на имущество фонда. Кстати, доказательством этого может служить немало документов, которые чиновники тоже почему-то не хотят принимать во внимание: письмо С. Рериха от 22.10.92 г., протокол общего собрания СФР, в котором записано решение о придании Фонду статуса международной организации в связи с распадом СССР, об утверждении Устава в новой редакции, письмо Минюста за подписью заместителя министра Г.Черемных. Ко всему прочему, есть еще и письмо министра культуры Е. Сидорова (от 27.04.1993 г.), в котором Министерство культуры обозначает: с 1991 года СФР - Международный центр Рерихов, а в налоговых органах в течение всего времени находятся единые документы: сначала СФР, затем МЦР.

Таким образом, еще в апреле 1993 года очень многое было ясно. И, видимо, кто-то очень хорошо понимал, что происходит. А потому в Индию было отправлено письмо заместителя директора Института востоковедения Рыбакова. Содержание письма неизвестно, зато известен ответ, который 12.05.1993 г. написала из Бангалора небезызвестная Мэри Пунача. Она просила узнать, как работает "Фонд Рериха". И ставила условие: если Шапошникова не отчитается перед Девикой Рани о результатах работы, та заберет все вещи и откроет большой центр в Индии. Это письмо через месяц Р. Рыбаков прочитает во время выступления по каналу "Радио России". В тот же день в Музее Востока пройдет пресс-конференция, где руководство этого учреждения официально объявит о намерении создать государственный музей Н.К. Рериха, а преподаватель Института стран Азии и Африки Н. Сазанова на волнах "Радио России", ничтоже сумняшеся, скажет, что государственный музей - дело, затеваемое с одобрения и по подсказке Святослава Рериха. К тому времени Святослава Николаевича уже не было в живых, и он не мог опровергнуть эти слова.

Атака на МЦР нуждалась в существенной поддержке, и она пришла все от той же Мэри Пунача. 25 июня 1993 года на имя Президента России пришла телеграмма от вдовы Святослава Николаевича Девикой Рани с припиской Мэри Пунача, но без подписи самой Рани. Текст телеграммы был удивительным: "Прошу вас взять под вашу личную защиту все наследие, переданное российскому народу моим покойным мужем Святославом Николаевичем Рерихом, и передать это наследие полностью под контроль государства желательно в лице Министерства культуры вашей страны".

Такой текст вызывал большое сомнение в том, что его автор Девика Рани. Во-первых, телеграмма почему-то пришла только через полгода после смерти С.Н. Рериха. Во-вторых, к июню 1993 г. состояние здоровья Девикой Рани не позволяло ей ни написать, ни продиктовать такой текст. Но самое главное, имеющая весьма отдаленное представление о России и российском Министерстве культуры Мэри Пунача, вероятно, не могла написать такой текст сама. Это означает, что она послала текст, который кто-то в России очень хотел получить и подсказал Мэри Пунача его содержание. На это в России почему-то

никто не обратил внимания или не захотел этого сделать.

Между тем, вскоре в Россию пришло новое письмо Девикой Рани, которая в это время находилась уже в состоянии полного беспамьятства: "Я пришла к решению отозвать наследие обратно..."

Но, узнав, что ваше Министерство культуры планирует создать в Москве государственный музей Рерихов, я приняла следующее решение. Я хочу, чтобы все картины, архивы и личные вещи, переданные Святославом Рерихом бывшему Советскому фонду Рерихов, были на тех же условиях переданы Государственному музею Рерихов и остались там при условии, что между датой отправления письма и датой объявления о создании вышеназванного музея пройдет не более двух месяцев. В противном случае я вынуждена буду принять соответствующие юридические меры. Я готова прибыть в Москву сама или направить своего специального представителя, чтобы сверить наличие всех архивов и наследия с полной описью переданного, хранящейся в нашей семье". Напомню, это написано, как утверждают, женщиной, которая не могла встать с постели, находилась в беспамьятстве. Немногие друзья, которым тогда удавалось проникнуть в номер отеля, где жила Рани, утверждали: Девика ничего не знала ни о письме, ни о том, что она-де собирается нарушить волю покойного, ни о том, что собирается сама поехать в Москву.

Самое пикантное в этой истории, что копию письма Девикой Рани, адресованного Президенту России, принес в аппарат Правительства все тот же Рыбаков.

В марте 1994 года умирает Девика Рани, и тут многое становится известно об истинной роли в деле Рерихов пресловутой Мэри Пунача. О том, что она скрыла настоящее завещание С.Рериха, произвела на свет фальшивые завещания, по которым ей переходило все имущество Рерихов, перепродавала землю, принадлежавшую их семье. Полиция Бангалора завела дело, началось следствие, выявлявшее все новые и новые подробности. В июне 1995 года в Москву приезжает руководитель бангалорской следственной группы А. Инфант, ведущий дело Мэри Пунача, концы которого он находит и в Москве. Насколько известно, еще идет судебный процесс по обвинению Мэри Пунача в разграблении имущества Рерихов.

А что происходит у нас?

А у нас в России спор о наследии Рерихов продолжается, картины по-прежнему находятся в Музее Востока, чиновники предлагают в судебном порядке установить право собственности, хотя Музей Востока не может документально подтвердить свои права на коллекцию, хотя приказ директора, передавший ее в собственность Музея, издан в нарушение действующего на тот момент законодательства, инструкции Министерства культуры СССР "По учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР" и считается юристами ничтожным документом, не имеющим юридической силы.

Несмотря на просьбы, адресованные Минкультуры, об ускорении правовой экспертизы документов, на основании которых Государственный музей Востока включил в государственную часть Музейного фонда РФ картины, подаренные С.Н. Рерихом Международному центру Рерихов, чиновники хранят гордое молчание. Видимо, считают, что путь судебного разбирательства этой проблемы - наиболее оптимальный и цивилизованный. На самом деле все не так. Может быть и другой путь, другое решение проблемы.

Дело в том, что Министерство культуры может своим решением исключить предметы и музейные коллекции из Фонда, если налицо "ошибочность экспертного заключения о культурно-историческом, физическом состоянии и других особенностях указанных предметов и коллекций, на основании которого было принято решение об их включении в состав Фонда". Это предусмотрено "Положением о Музейном фонде Российской Федерации", принятом 12 февраля 1998 года. Если Фондовая комиссия приняла неправильное решение (а это уже ясно), если Музей Востока принял решение (это тоже уже ясно), противоречащее действующему законодательству, то поправить ошибки должен вовсе не суд, а вышестоящий орган - Министерство культуры. При добром и справедливом желании восстановить справедливость, действовать в рамках закона.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

С момента написания этого материала прошло несколько месяцев. За это время в Минкультуры состоялось совещание, где встретились все заинтересованные стороны: представители Центра Рериха, Музея Востока, Минкультуры РФ. Разговор был жестким до предела, создавалось впечатление, что собеседники не слышат друг друга. Бывший в то время министром В. Егоров стоял за судебное разбирательство, Шапошникова - за экспертизу всех документов, которые фигурируют в деле о наследстве Рериха. Директор Музея В.Набатчиков сомневался в подлинности завещания Рериха, Шапошникова - в правомерности документов, которые решили вопрос о передаче коллекции Музею. Представитель Правового управления Минкультуры настаивала на том, что Центр не правопреемник Советского фонда Рериха. (Что, интересно, регулярно возникает алогичность - выходит, если бы Советский фонд оставался фондом, а не перерегистрировался в Центр, то в его праве на коллекцию вроде бы никто и не сомневался.) Договаривающиеся стороны в результате ни о чем не договорились, в том числе и о возможном сотрудничестве. Конфликт остался неразрешенным.

Вскоре в редакцию "Российской газеты" позвонил Владимир Константинович Егоров и предложил встретиться сугубо конфиденциально. Встреча откладывалась из-за постоянных командировок министра, график его работы был

чрезвычайно напряженным. И все же она состоялась, и один на один мы с Владимиром Константиновичем поговорили весьма плодотворно и конструктивно, сойдясь на том, что так заботиться о коллекции Рериха, как это может делать Центр, никто не станет, в том числе и Музей Востока, а потому необходимо искать какой-то взаимоприемлемый вариант и для государства, и для общественного центра. Например, подписать договор с Центром и передать ему на определенных условиях коллекцию картин Рерихов или установить такой порядок, когда коллекцией на паритетных основах будут владеть одновременно и государство, и Центр. Ни я, ни Владимир Егоров никоим образом не собирались подменить собой юристов и считали, что настало время для того, чтобы юристы государственной и общественной организаций сели за стол переговоров и нашли приемлемый вариант выхода из конфликта, длящегося уже не один год. В конце разговора Владимир Константинович снял трубку и дал одному из своих замов поручение: вернуться к рассмотрению дела о коллекции Рерихов.

А дальше опять наступила привычная пауза, которая наступает всякий раз, когда нужно конкретно и предметно ответить по существу дела. Центр не располагает по сути дела ни одним ответом Минкультуры на свои запросы. Что странно, потому что, с одной стороны, чиновники министерства без устали твердят о том, что они представляют государственное ведомство, а с другой - нарушают все сроки, установленные для таких ведомств, для ответа на запросы организаций и граждан.

Заместитель министра, которому министр дал поручение, хранил и хранит до сих пор гордое молчание. Может быть, потому, что не может не принять справедливое решение о передаче коллекции Центру Рериха, но не решается по какой-то неизвестной причине.

Недавно министр культуры Егоров перешел на другую работу. В Минкультуре появился новый министр - Михаил Ефимович Швыдкой. Ему предстоит теперь решить проблему, с решением которой не справились предыдущие министры: Сидоров, Дементьева, Егоров. Швыдкому можно посочувствовать: министры приходят и уходят, министерство остается и сохраняет (по привычке?) все ту же позицию. Хранители той позиции - минкультовские чиновники - в своем нежелании решать вопросы по справедливости упорствуют, дискредитируя государство и не понимая, что делают. Остается подождать, что новый министр, известный как человек совестливый, решит проблему, которую нужно решить во имя торжества справедливости и воли Святослава Рериха, подарившего России свою коллекцию. Так подождем?

Виктория МОЛОДЦОВА.

«ЧЕСТЬ МУНДИРА ИМ ДОРОЖЕ»

«Московский комсомолец» от 14 февраля 2000 г.

В фондохранилище на Воронцовом поле Музея Востока прорвало трубу с горячей водой, и нависла опасность над 66 свитками традиционной китайской живописи на бумаге, идущей из глубин веков. Музейщики не торопились сообщить в Министерство культуры о случившемся, хотя инструкция по учету и хранению музейных ценностей категорично предписывает сообщать о случившемся в течение трех дней.

Нынче главный хранитель музея Владимир Войтов уже успел прийти в себя и говорит о ЧП спокойно, как о чем-то рядовом и незначительном. А испугаться было чему: «вода благоволила литься», не разбирая, что вредит великому искусству. Неделю спустя о ЧП в Министерство сообщили, но не генеральный директор Владимир Набатчиков - "главначпу" пребывал в Швейцарии.

Приход корреспондента "МК" в музей был равен "явлению колдуна на свадьбу": "Как вы узнали? - допытывалась замдиректора Татьяна Метакса. - Мы прессе не сообщали". Все стало ясно: причина долгого молчания — боязнь огласки и нежелание говорить о том, что два живописных свитка — «Водоем» и «Лошадь» — в очень тяжелом состоянии. В реставрационных мастерских уже принимают необходимые меры по их спасению. 64 раритета переувлажнены, на них есть отдельные пятна от горячей воды. Неделя молчания музейщиков - это, безусловно, попытка подсушить, что-то привести в порядок. Увиденное повергло в шок экспертов из

Минкульта: в фондохранилище не вели дневник температурных и влажностных показателей психрометра. По строжайшей инструкции необходимо проводить точную фиксацию, даже если в этот момент фондам нечем помочь. Барственно настроенному руководству Музея Востока все это кажется излишним - они всегда были опекаемы государством, правительством и министрами культуры. Десять лет музей всерьез не занимался проблемами труб. Летом 99-го был прорыв в зале здания музея на Никитском бульваре. Тогда сильно пострадали две жанровые картины Александра Волкова.

Фондохранилище, расположенное в бывшей церкви Ильи Пророка, заражено грибком. Буквально насмарку могут пойти усилия реставраторов. На восстановление фондов, пораженных грибком, потребуются огромные затраты. Бесценному народному достоянию угрожает большая беда. Приходится объяснять, что главная цель музея — не организация выставок, а бережное сохранение бесценных богатств. В понимании этой аксиомы руководство Музея Востока еще находится в состоянии детской беспечности. Новому министру культуры Михаилу Швыдкому явно придется не увещевать и воспитывать непонимающих музейщиков, а просто "власть употребить".

Наталья ДАРДЫКИНА.

«МУЗЕЙ РЕРИХА ПРОТИВ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ»

Телепередача «Слушается дело»

18 марта 2000 г. в 20.45 на телеканале ТВЦ состоялась телепередача «Слушается дело. Музей Рериха против Министерства культуры РФ».

Истец: г-жа Л.В.Шапошникова, директор музея им.Н.К.Рериха, вице-президент Международного Центра Рерихов. **Адвокат истца:** г-жа Кашенко.

Со стороны ответчика были приглашены все заинтересованные лица: директор Музея Востока Набатчиков; бывший министр культуры, председатель комитета по культуре Гос. Думы Губенко; нынешний министр культуры Швыдкой. Они отказались явиться на суд. **Адвокат ответчика:** г-жа Шайлиева.

Свидетель истца - Воронцов Ю.М., дипломат, специальный представитель Генерального Секретаря ООН, лично знавший Святослава Рериха, подтвердил, что тот не доверял чиновникам и хотел видеть картины отца и свои только в общественном народном музее, посвященном творчеству всей семьи Рерихов. Такой Музей им.Н.К.Рериха был создан, и С.Н.Рерих передал ему большую коллекцию картин, которые в нарушение воли дарителя присвоил Музей Востока.

Ответчик иски требует не признает и считает, что данный вопрос может решиться только через реальный суд.

Истец дает пояснение: для того, чтобы это дело было рассмотрено в суде, МЦР должен будет заплатить госпошлину в размере от 4 до 10 % от стоимости предмета спора. Примерная стоимость коллекции составляет 10 млн. долларов, и МЦР не в состоянии заплатить такую огромную сумму.

Сторона ответчика считает, что только государство может сохранить достояние нации для всего народа.

Сторона истца готова доказать, что государство не способно гарантировать сохранность культурных ценностей. Только 1/3 часть картин из удерживаемой Музеем Востока коллекции экспонируется, остальные вот уже 10 лет спрятаны в фондохранилищах, которые находятся в очень скверном состоянии. 26 января 2000 г. в Музее Востока произошла авария, по данным пострадали древние китайские рукописи. Причем, Министерство культуры не проводит экспертизу ни того, что пострадало, ни того, какие картины есть в наличии в фондохранилищах Музея Востока.

Адвокат истца приводит в качестве аргументов выводы из отчета счетной палаты РФ, в которых утверждается, что Министерство культуры РФ не осуществляет в должной мере контроль за вывозом культурных ценностей за рубеж, до сих пор не сформирован и не ведется государственный каталог музеев, музейные коллекции до сих пор не включены в состав музейного фонда РФ. О каком лучшем хранении в государственном фонде может идти речь?

Свидетель истца - редактор «Российской газеты» обращает внимание присяжных на разницу в количестве картин коллекции, фигурирующих в документах. В дарственной С.Н.Рериха указаны 288 картин, а в ответах Министерства культуры речь идет о 282-х. Куда девались 6 картин? Никто со стороны ответчика на этот вопрос толком ответить не может. Тема

запретна. Может поэтому и не разрешается ситуация, что этих картин уже нет?

Приглашенный на суд в качестве **эксперта** старший оперуполномоченный по особо важным делам Управления МВД, полковник милиции И.Огурцов утверждает, что были криминальные случаи причастности чиновников к пропажам культурных ценностей из государственных музеев. Но чтобы возбудить дело о пропаже картин и начать их поиск, необходимо заявление, а Министерство культуры не заинтересовано в этом, значит уголовное вмешательство невозможно.

Свидетель ответчика - Владимиров А., директор научно-реставрационного Центра в качестве аргумента в пользу хранения картин в государственном фонде приводит довод о том, что у МЦР нет своей реставрационной службы.

Истец поясняет, что такой службы нет и во многих государственных музеях. В Музее Рериха есть постоянная группа реставраторов, имеющая с МЦР договор и выполняющая все необходимые работы.

Итак, **вопрос к присяжным:** «Считают ли они, что Министерство Культуры должно вернуть МЦР коллекцию картин, принадлежащих МЦР и незаконно удерживаемых Музеем Востока?»

Адвокат истца обращается к присяжным с 2-мя вопросами, от ответа на которые зависит и ответ на главный вопрос иска. Первый вопрос: «Согласны ли вы с тем, что наша с вами воля кому-то подарить то, что нам принадлежит, может быть аннулирована государством?» Второй вопрос: «Согласны ли вы с тем, что в зависимости от того, что у нас будет меняться власть, те или иные ценности могут считаться нужными нам или ненужными?»

Единогласный Вердикт 6-ти присяжных: считать иск г-жи Шапошниковой правомерным.

В интервью после заседания суда присяжные пояснили, что главным в решении для них была воля великого художника, которая должна быть исполнена. Он подписал дарственную, передав свои произведения определенной общественной организации на благо всего русского народа, и все разговоры, правильно ли он поступил, неуместны. Частное право священно и неприкосновенно. Это записано в Конституции РФ. Кроме того, сейчас в России создается не только правовое государство, но и формируется гражданское общество. И одним из признаков гражданского общества является создание таких общественных музеев, как Музей Рериха.

ПРОДОЛЖЕНИЕ АКЦИИ

ОБРАЩЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕТА РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

от 20 сентября 2000 г

Дорогие друзья!

Международный Совет Рериховских организаций. Международная Лига Защиты Культуры и общественность, а это 35 тысяч человек России и других стран, поддержавших нас, обращаются к вам за помощью поддержать Международную акцию «Набат Совести», проводимую под девизом: «Охраним волю дарителя Святослава Николаевича Рериха и вернем картины их законному владельцу - Международному Центру Рерихов».

Обращаем Ваше внимание на грубейшее нарушение Конституции Российской Федерации Государственным Музеем Востока при поддержке Министерства культуры.

Государственным Музеем Востока была проведена беспрецедентная кампания по присвоению частной коллекции картин семьи Рерихов, подаренных Святославом Николаевичем Рерихом Международному Центру Рерихов (МЦР) - общественной организации, созданной по его инициативе, Почетным президентом которой он является.

ЧТО ДАЛЬШЕ ?

Что же делать дальше?

На прошедшем в июле 2000 года Фестивале Рериховских обществ Северного региона России в Суздале одним из основных обсуждался вопрос о возможных действиях для поддержки и продолжения акции «Набат совести». В качестве дальнейших шагов были высказаны следующие предложения:

- Распространять этот «Вестник», подготовленный Международным Советом Рериховских организаций, по общественным организациям, предприятиям, учебным заведениям, коммерческим структурам, частным лицам.
- Распространять фильм «Слушается дело», в том числе для показа по местным каналам ТВ в регионах.
- Искать пути для размещения в СМИ открытого письма президенту В.В.Путину, подготовленного Международным Советом Рериховских организаций, а также других статей, посвященных акции.

О каком правовом государстве можно вести речь, если наши обращения к Президенту РФ В.В. Путину не доходят до него, а направляются тому, кто является нарушителем Конституции РФ, то есть в Министерство культуры. Ведомство культуры, безнаказанно нарушая Конституцию РФ п.п.1,2,3, ст.№ 35, откровенно присвоило частную собственность (не имея на это никаких разрешающих документов от собственника), переданную Музею Востока на временное хранение. Минкульт на требования МЦР вернуть картины законному владельцу отвечает, что «вопрос собственности не важен, важна популяризация наследия семьи Рерихов», и второй ответ - «подавайте в суд».

Итак, присвоили картины без суда, а вернуть можно только через суд?! Это что, новое положение Конституции РФ? Выступая на правлении Советского фонда Рерихов в ноябре 1989 г., Святослав Николаевич Рерих заявил: «Многие организации и люди непременно будут просить и требовать какие-либо части наследия... Мы, однако, должны проявлять твердость и стремиться к тому, чтобы наследие сохранило свою целостность...».

Дорогие друзья, безнравственный прецедент может иметь свое продолжение по отношению к любой организации или личности со стороны государственных чиновников, если не будет справедливо, по-человечески, культурными средствами разрешен.

Обращаемся к тем, кому дороги принципы построения демократического общества и кто задумывается о судьбе Культуры в 21 веке - помогите довести до сведения Президента РФ о грабительских действиях Государственного Музея Востока и потребовать соблюдения конституционных прав.

- Обращаться с «Вестником» и сопроводительными письмами к депутатам Гос. Думы и видным деятелям науки и культуры.
- Инициировать на местах проведение радио-, телепередач, пресс-конференций, круглых столов с культурными и деловыми кругами города по освещению акции «Набат совести».
- Искать пути привлечения к акции «Набат совести» международных фондов и общественных организаций, зарубежных каналов СМИ.
- Распространять материалы по акции «Набат совести» через Интернет.
- Обратиться с вопросами по акции к полномочным представителям Президента по округам.

**Акция «Набат совести» будет продолжаться до тех пор, пока картины не будут возвращены
законному владельцу - Международному Центру-Музею им.Н.К.Рериха!
Друзья! Восстаньте духом в защиту Культуры!**