

О границах педагогической деятельности Ольги Алексеевны Уроженко

Спектр педагогической деятельности Ольги Алексеевны Уроженко был очень широк. По её инициативе и при её участии, в поле её идей и размышлений, сотрудничества, сотворчества и поддержки было реализовано множество культурных инициатив, значимых для города Екатеринбурга и Свердловской области, были также осуществлены и многие международные проекты.

Где же лежат истоки этой широты, что сформировало Ольгу Алексеевну как учителя и преподавателя, на что опирались её подходы к педагогической и общественной деятельности, чьи научные размышления и постулаты были ей близки?

Кандидатская диссертация Ольги Алексеевны была посвящена Пространству произведения искусства как способу существования художественной реальности. Интерес к этой теме она пронесёт через все годы: понятие Искусства как способа познания, понимания, восприятия мира, «прямого строительства жизни» [1, с. 267]; пластические искусства, рассматриваемые как способ приобщения зрителя к Бытию, как кратчайший путь воздействия на человека.

В своих статьях и выступлениях Ольга Алексеевна также часто опирается на слова Владимира Вернадского: «...научно понять – значит установить явление в рамки научной реальности Космоса». [2, с. 38] Погружение в логику творческих процессов, их причинно-следственных связей, размышления о подобии микро- и макро- косма, когда, говоря словами поэта, «во всём ... хочется дойти до самой сути...», привели её к изучению наследия учёных-космистов, основанного на почитании Высшего единого космического начала, красоты, мудрости.

В русле этой концепции Ольга Алексеевна обращается к восточной мудрости: «Наука есть методика, знание есть искусство». Речь здесь идёт об истинном знании, возникающем неизменно в пространстве индивидуальности человека, в том числе и художника, как необходимом инструменте познания: через себя, своим вдохновением, переживаниями и ощущениями утончённого духа, являющего в созданном произведении новые грани понимания мира.

Вслед за многими философами и учёными – В. Вернадским, П. Флоренским, Н. Бердяевым, Д. Лихачёвым – Ольга Алексеевна пришла и к пониманию особого места Культуры в нашей жизни:

«Культура – уникальное явление Бытия, основа человеческого существования. Мифы, легенды, верования, история народа, особенности ландшафта, сливаясь в

культурно-символическое единство, формируют культуру региона, которая вплетается в ткань Культуры страны, народа, человечества.

Культура – тончайшая субстанция, обеспечивающая связь человека с высшими вечными ценностями, с глубинными слоями жизни, в том числе Жизни как утонченного вселенского, космического явления, придавая человеческому бытию осмысленное существование.

История показывает, что каждый отход от культуры приводит к разрушению, и напротив, приверженность культурному строительству создает процветание как целых государств, так и отдельных регионов. Вот почему культура должна войти в повседневный обиход каждого человека, семьи, школы, государства» [3].

Ольга Алексеевна неоднократно обращается в своих статьях к «Договору об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников», инициированному Николаем Рерихом и известному как Пакт Культуры, в особенности к его первой статье: «Таким же уважением и покровительством пользуются сотрудники вышеназванных учреждений, как во время войны, так и в мирное время». [4, С.514, 515] «Так Пакт становится договором об охране человека – носителя и со-творца культуры, ибо без человека культура не существует, каждый её подлинный сотрудник – сокровище страны и... планеты», – пишет она [5, с. 41].

Основополагающим для Ольги Алексеевны было не просто понимание важности культуры, но осознание необходимости постоянного её утверждения в пространстве города и страны, её продвижения силами общественных союзов и организаций, всемерной о ней заботы, её защиты. Неотъемлемая часть будущего культуры – воспитание подрастающего поколения: и здесь становится закономерным обращение не только к детям и юношеству, но и к учителям, преподавателям, родителям.

«Охранение Культуры – важнейшая задача каждого живущего на Земле человека. Это и осознание ценности вдохновенных духовных импульсов, заложенных в памятниках прошлыми поколениями, когда человек из зрителя превращается в со-творца, деятельностью формируя в пространстве непрерывную живую ткань культуры. Н.К. Рерих отмечал, что пренебрежительное отношение к памятникам культуры – это не отсутствие средств у государства, а непонимание ценности старины.

Выделяя культуру как основу диалога и объединения людей, понимая, что без культурной преемственности невозможна эволюция человечества; осознавая, что решать социальные, экономические и экологические вопросы можно только на основе возрождения духовности, развития искусств, формирования новых направлений в науке и образовании приходим к выводу: только совместными усилиями научных и культурных деятелей, общественности, правительства и

руководства регионов можно успешно решить самые сложные социальные проблемы времени» [3].

С пониманием Ольгой Алексеевной роли культуры в нашей меняющейся стране и в мире была связана её общественная инициатива: во второй половине 1990-х при поддержке академика С.В. Вонсовского в Екатеринбурге было основано Уральское отделение Международной лиги защиты культуры (УрО МЛЗК), вице-президентом которого она была долгие годы.

В это же время в школах России уже работала целая плеяда педагогов-новаторов, стремящихся к творческим подходам в воспитании и образовании. Ольга Алексеевна активно поддержала инициативу группы учителей и родителей и вместе с сотрудниками Лиги в 1997 году при поддержке городского Управления образования организовала первый в Екатеринбурге пятидневный педагогический семинар академика РАО, доктора психологических наук, профессора Московского городского педагогического университета Шалвы Амонашвили «Основы гуманно-личностного подхода к детям в образовательном процессе». Чем оказалась близка Ольге Алексеевне эта концепция? Она несла в себе понимание сложной и многомерной организации детской души, стремление развивать с самых эффективных позиций – позиций сотрудничества, которые базируются на творческом наследии классиков мировой педагогики Я. Коменского, К. Ушинского, Я. Корчака, В. Сухомлинского и многих других мыслителей.

Ш. Амонашвили писал о педагогической философии Культуры: «Культура – созидательное, творческое состояние Духа, поэтому надо вовлечь ученика в творческое общение с произведением искусства, утончать чувства, устремлять человека к Высшему. Иначе будет просто обучение ценностям культуры».

...Педагогика культуры – незаметная, идущая от сердца, когда воспитатель не думает, что воспитывает... Подъём духа среди учителей и воспитателей есть утверждение Культуры образования, в котором процветает педагогический гуманизм. Питание нашего внутреннего мира возвышенным и духовным происходит в диалоге между учителем и учеником, в духовной общности людей» [6, с. 26].

В чаше способностей и возможностей ребёнка «сияет зародыш зерна культуры» – значит нужно вкладывать, сеять, давать импульс, направлять, развивать. Можно вспомнить известное выражение: «Ребёнок – не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который нужно зажечь».

Главной целью Шалва Александрович считает развитие созидательного мышления растущего человека, воспитание благородства духа, отстаивает его право на гуманное к себе отношение. Он пишет о необходимости «активно содействовать профессиональному становлению учителя, обновлению образовательного процесса в школах. Человечество ищет пути преодоления технократизма и разобщённости,

вражды и зла в общественной жизни. И мне представляется, что педагогическое мышление и деятельность многих тысяч учителей и воспитателей, всех образовательных учреждений должна стать более гуманной, – это и есть один из важнейших путей облагораживания и духовного возвышения общества» [7].

После проведения семинара Ольга Алексеевна поддержала создание и работу Свердловской лаборатории «Гуманная педагогика», став одним из её научных руководителей. К этому привела необходимость формирования новой мировоззренческой основы среди учителей, родителей и широкой общественности из многих организаций города и области. Ольга Алексеевна предлагала темы ежемесячных встреч, задавала направление, формулировала актуальные вопросы. Участники знакомились с интереснейшим наследием классиков мировой педагогической науки, с современными научными достижениями. Шла работа над самим собой – работа родителя и учителя, как ни банально прозвучит – саморазвитие, изменение восприятия, преобразование своего внутреннего мира. Ольгой Алексеевной были приглашены и стали также научными руководителями лаборатории профессора УрГУ Н.К. Эйнгорн, Г.П. Сикорская, М.Н. Дудина.

В декабре 2005 года УрО МЛЗК под руководством Ольги Алексеевны и при поддержке УГНОЦ РАО и УрГУ был организован второй семинар Ш. Амонашвили. Состоялась и пресс-конференция Шалвы Александровича и организаторов семинара на тему «Нужна ли нам гуманная педагогика?». После неё журналисты писали о том, что данный вопрос не являлся риторическим. С одной стороны, в период становления рыночной экономики в России ярко проявилась тенденция всё и вся оценивать с позиции «рентабельно-нерентабельно». «За гуманизм не платят», – такое можно было услышать даже от представителей сферы образования. С другой стороны, опыт работы Ш. Амонашвили показывал, что, как правило, залы не могли вместить всех желающих побывать на семинарах, посвящённых именно гуманизму по отношению к детям. Проблемы детства в российском обществе с каждым годом всё более усугублялись. Очевидно, что современные подходы к их решению не давали ожидаемого результата. Задумывались, есть ли выход из создавшейся ситуации? Как относиться к детям, чтобы они не превращались в носителей социальной опасности? Какой должна стать педагогика будущего?

В продолжение работы в русле гуманной педагогики Ольге Алексеевне и сотрудникам УрО МЛЗК также удалось реализовать идею проведения научно-педагогических конференций под общим названием «Идеи космизма – педагогике и образованию» в стенах УрГУ и выпустить научные сборники материалов.

Первая из них состоялась в декабре 2003 года. К работе конференции были привлечены учёные, педагоги высшей школы, учителя, общественные деятели, представители УрГПУ, УрО РАО, Областного общественного Совета по социальной этике, Областного учебно-методического центра дополнительного образования.

В резолюции, подготовленной Ольгой Алексеевной, говорилось:

«В течении XX века начала формироваться качественно новая картина мира, основанная на синтезе научного, философского и религиозного опыта человечества, а также достижений искусства. Наряду с практическим освоением внешнего космического пространства и развитием представления о существовании других миров, о многообразии форм жизни, человек стал активно выходить за привычные пределы чувственной очевидности, открывать свой внутренний космос, всё более осознавая себя органичной частью единой космической реальности.

Решающую роль в создании и продвижении новых научных представлений сыграли идеи ученых-космистов В. Вернадского, К. Циолковского, А. Чижевского, П. Флоренского, а также труды философов В. Соловьева, Н. Бердяева, С. Булгакова и искусство крупнейших художников, поэтов и музыкантов Серебряного века. Особый вклад в развитие идей космизма внесло духовное наследие семьи Рерихов.

Традиционная система образования сегодня слабо ориентирована на идеи космизма и не готова к стремительным изменениям, происходящим в современном обществе. Ею практически не используется богатое наследие отечественной педагогики К. Вентцеля, В. Сухомлинского, Ш. Амонашвили и других, акцентированное на личности ребёнка.

Конференция обратила внимание на актуальные проблемы современного образования:

- содержание образования, отражающее основные законы космической реальности;
- профессиональная подготовка учителя в соответствии с космической картиной мира;
- создание среды для формирования творческого, свободно мыслящего человека, способного реализовать свои высшие потребности и устремления;
- духовно-нравственный мир участников педагогического процесса как его необходимое основание;
- качество учебников, адекватно отражающих космическое миропонимание, обладающих потенциалом развития ноосферного мышления у учащихся.

В докладах конференции было отмечено, что космизм как российское явление, корни которого уходят в основы ментальности народа, наполняет образование смысложизненными идеями» [8, с. 125, 126].

Ещё три конференции «Идеи космизма в педагогике и современном образовании» состоялись в 2005, 2008 и 2012 годах. Направление, выбранное в 2003 году, «оказалось плодотворным: пробудило исследовательский интерес, объединило

единомышленников, вызвало к жизни темы, актуальность которых с каждым годом неуклонно возрастает. Космическое мышление, основы которого были заложены выдающимися отечественными учеными, философами, деятелями культуры в начале прошлого века, переживает период возрождения и активного введения в философский и научный оборот. Целями конференций были осмысление космизма как уникальной мировоззренческой системы постижения мира и человека и осознание путей и способов обновления педагогического сознания в новом тысячелетии» [9].

Также Ольгой Алексеевной был организован ежемесячный методико-содержательный семинар «Космическая педагогика: прошлое будущему». Его руководителями стали преподаватели УрГУ, УрО РАО, УрГПУ и учёные УрО РАН.

Необходимо сказать ещё об одной грани педагогической работы О.А. Уроженко. Ольгой Алексеевной и УрО МЛЗК в 1990-е и 2000-е годы были организованы одиннадцать выставок Гималайских этюдов Н.К. Рериха из фондов МЦР (г. Москва), на них всегда неизменно проходили программы для подрастающего поколения. Это были мастер-классы, концерты, беседы у картин – встречи для детей и юношества, по задумке Ольги Алексеевны направленные на понимание роли искусства. Для Екатеринбурга такая работа была новаторской. На встречи приглашали интереснейших собеседников: астрономов, историков, известных математиков и физиков, биологов; путешественников-полярников, альпинистов; исследователей и знатоков земли Уральской – археологов, геологов, писателей и поэтов; известных в городе архитекторов, журналистов, педагогов и психологов. Были и творческие встречи, объединенные лозунгом «Мы живём в Космосе, и Космос живёт в нас», на которых взрослые и дети могли принять участие в различных художественных акциях. Подобная форма общения неизменно привлекала многих горожан.

По инициативе Ольги Алексеевны и Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха, председателем которого она была избрана в 2005 году, прошёл ряд Международных общественных форумов «Как охраним живую ткань Культуры?» Их задачей стало объединение усилий с лучшими представителями научной, педагогической и культурной общественности, с органами законодательной и исполнительной власти конкретного региона с целью выработать ряд социально значимых действий в защиту его культурного наследия.

Внимание этих форумов было привлечено к геокультурным ландшафтам. Основываясь на концепции формирования ноосферного тела Земли В.И Вернадского, концепции Культуры Н.К. Рериха, идеях П.А. Флоренского «о существовании «особой части вещества», «проработанной духом», «отличающейся особой стойкостью образований», «вовлечённой в круговорот культуры...», Ольга Алексеевна писала о возможных путях преобразования географических пространств в «ноосферное тело с возможностями нового развития» [10, с. 14].

«Не будем ориентироваться на сиюминутные результаты... будем стараться сеять зерна культуры», создавать её «животворящую ткань», ибо «общая интонация культуры ... необычайно ценна и резонансна на уровне регионов», – писала О.А. Уроженко [11, с. 151].

На открытии Форума детских инициатив и творчества (преемника идеи детской ассамблеи в Болгарии) в Перми в 2009 году Ольга Алексеевна так приветствовала его юных участников: «В единении разных поколений, в возможности сотворчества и содружества лежит залог движения вперёд, залог созидания. Пройдёт всего несколько лет, и вы, наши юные друзья, будете лечить, будете управлять, учить. Но для любого процесса закладываются зёрна. Есть нечто, что летит быстрее образа эпохи, быстрее формы времени, в котором мы живём, – это мысль, это наши замыслы. ... Хочется пожелать, чтобы ваши замыслы совпадали с большими ритмами большой жизни в её планетарном и даже космическом смысле, ибо все мы – дети Земли, внуки Солнца и правнуки Звёзд» [12, с. 6].

Подобные форумы и фестивали были подхвачены педагогами не только в России, но и в других странах.

Ольга Алексеевна сама никогда не переставала учиться, в ней жил постоянный интерес к новым исследованиям в разных областях науки. Множество тем рождалось в поле её интересов, и она щедро делилась ими, иногда предлагая неопределившемуся с темой студенту до десятка вариантов...

В ней просто и гармонично жило служение идее воспитания, ответственность, даяние и дарение идей, которые можно было подхватить.

У неё были характерные черты настоящего учителя: умение ставить правильные вопросы, находить объяснения и ответы, делиться найденным с учениками, поддерживать их инициативы, при этом говорить по сознанию слушающего. Особое внимание всегда уделялось точности формулировок, верно и вовремя произнесённому слову.

Мы все ценили это искусство сотрудничества и сотворчества – вовремя делать нужный шаг навстречу, многое находить совместно – в общем поле размышлений, изучений проблемы. Тут была и требовательность, чтобы вывести ученика на новый уровень работы над проблемой, акцентировать бытийные стороны рассматриваемых процессов, и чуткость, внимание к особенностям ученика. С ней было возможно чтение любимых стихов – как форма знакомства на первом курсе, свободное общение в рамках условного «интервью» или дискуссии...

Философия космизма была культурным полем Ольги Алексеевны, из которого – в том числе – легко общаться с учениками всех возрастов, объяснять смыслы, создавать исследовательские работы. В этом процессе шло формирование человека будущего – каким бы пафосным это не показалось, – но ведь естественно, что в процессе

образования мы идём вслед за Лихачёвым, Сухомлинским, Вернадским, Амонашвили, и ведём за собой тех, кто осуществит строительство будущего.

Сегодня мы реально видим эту преемственность – продолжение широко развёрнутой Ольгой Алексеевной работы – в учениках, преподающих во многих школах и ВУЗах, в сотрудниках частных школ и детских садов, вдохновлённых семинарами гуманной педагогики, в деятельности различных объединений, работающих в этом русле, например, Мастерской гуманной педагогики или Детской академии гуманной педагогики на Урале.

Недавний одиннадцатый Международный Форум «Культура и экология – основы устойчивого развития» в Уральском федеральном университете, проходящий в рамках проведения Всемирного Дня Культуры, – ещё один пример продолжения педагогической просветительской работы, начатой Ольгой Алексеевной.

«Не государственные указы, а народное, общественное сотрудничество и частная инициатива необходимы... долгосрочные воспитательные и образовательные программы многих организаций и многих сотрудников, – подчеркивала О.А. Уроженко. – Неукоснительная, ни на миг не прекращающаяся работа пробуждает культурное сознание спящих масс. Опираясь на содействие мировой общественности, формируется то необходимое “моральное напряжение”, ...которое способно побудить/вынудить государственные учреждения к решениям в пользу Культуры. ... Мобилизация мыслей, чувств, духовных устремлений человека и человечества на защиту культурного наследия... является залогом подлинного, а не мнимого, механизма эволюции. ... Сегодня – дело за нами» [5, с. 49-51].

Список источников

1. Уроженко О.А. Пластические искусства как способ приобщения к Бытию // Искусство как способ познания: материалы международной общественно-научной конференции. Москва, 1999.
2. Вернадский В.В. Научная мысль как планетное явление. Москва, 1991.
3. VI Международный общественно-научный форум «Как охраним живую ткань Культуры?», концепция форума [Электронный ресурс] URL: https://www.roerichs.com/Publications/About_Council/Forums/Saratov_2009/InfoLetter2.htm.
4. Знамя Мира: сб. Москва, 2005.
5. Уроженко О.А. Пакт охранения Культуры/ Пакт Н.К. Рериха как выражение философии космической реальности // Культура и мир – священный оплот человечества: материалы VIII Международного общественно-научного форума, посвящённого 75-летию Пакта Культуры. 2010 г. Пермь, 2012.
6. Амонашвили Ш.А. В чаше ребёнка сияет зародыш зерна Культуры. Москва, 2008.
7. Амонашвили Ш.А. Рубрика "Кафедра" Ежемесячное бесплатное приложение к "Учительской газете" Октябрь 1995 г. № 2(2) [Электронный ресурс] URL: <http://izdatamon.narod.ru/about.htm>.

8. Идеи космизма в педагогике и современном образовании: Материалы научно-педагогической конференции, 2003 г. Екатеринбург, 2004.
9. Идеи космизма – педагогике и образованию: место человека на пути эволюции. Обзор научно-общественной конференции [Электронный ресурс] URL: https://www.roerichs.com/Publications/Cooperation/Cities/Ekaterinburg/Conf_March2008.htm.
10. Уроженко О.А. О геокультурном пространстве Урала: от мифологемы к ноосфере // Культура - синтез действенного блага: материалы Международного обществ. форума. Москва, 2007.
11. Уроженко О.А. Выступление на Круглом столе «Без Культуры чего достигнем?» // Культура – синтез действенного блага: материалы Международного обществ. форума. Москва, 2007.
12. Мы вместе играем, творим и растём: материалы форума детских инициатив и творчества. Пермь, 2009.

Информация об авторе:

Надежда Викторовна Кобзистова, преподаватель МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10» (Екатеринбург, Россия).